



Serie documentos de trabajo N° 15 - 2023

Análisis del gasto público social

en Bogotá 2012-2023

Autoras:

**Yadira Díaz
Angela Gaitán
Liliana Narváez**

Foto: Secretaría Distrital de Planeación



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE
PLANEACIÓN



Resumen

El análisis del gasto público social (GPS) sirve como herramienta para evaluar la calidad y cantidad del gasto que un gobierno local o nacional predispone y ejecuta para hacer frente a problemáticas sociales como la pobreza y la desigualdad. Este ejercicio permite evaluar la eficiencia y efectividad del gasto y por tanto, permite identificar posible áreas de redireccionamiento de recursos a las necesidades que así lo requieran. Este documento evalúa el comportamiento del GPS durante los últimos tres periodos de gobierno en el Distrito (2012–2023). Para tal efecto, se aplica la definición que la CEPAL propone para América Latina de GPS, esta se aplica sobre la información de ejecución presupuestal (tanto de inversión como de funcionamiento) y se compara con los principales indicadores de resultados sectoriales, en términos de calidad de vida, que pueden medirse a través del tiempo para la ciudad. Los resultados indican que el gasto público social ha crecido significativamente durante los últimos años, pasando de representar 3.9% del PIB en 2012 a representar el 6,6% del PIB en 2023. La función social educación es aquella que recibe una mayor proporción de recursos durante los 12 años analizados. El análisis de costo efectividad muestra que el sector vivienda es el que mejor efectividad tuvo en todas las tres administraciones, así como el sector educativo. Los indicadores de resultado sugieren que, en materia social, tras doce años de inversión social, el distrito ha mejorado en sus indicadores de resultado. No obstante, a pesar de observarse una tendencia creciente en el GPS distrital, esta tendencia no es necesariamente acompañada por un crecimiento de la misma magnitud en todos los indicadores de calidad de vida analizados. Por último, el análisis de tendencia de la equidad en los indicadores del índice de Condiciones Ampliadas de Vida arroja mejoras en términos de desigualdad en la dimensión educación, vivienda y cuidado y uso del tiempo.

1 Introducción

El componente social del presupuesto de los gobiernos es una herramienta fundamental para contrarrestar las problemáticas sociales relacionadas con la pobreza y la desigualdad. La inversión de recursos en sectores de la administración como la educación, la salud y la vivienda son fundamentales para que la población más pobre y vulnerable pueda alcanzar una vida digna y tenga la oportunidad de alcanzar el desarrollo humano; además, permite que el país avance en el mejoramiento de indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible como lo son hambre cero, lograr la enseñanza primaria universal, reducir la mortalidad infantil, mejorar la salud sexual y reproductiva, entre otros.

La OCDE define el gasto público social como la provisión de beneficios por parte de instituciones públicas y privadas dirigidas a los hogares e individuos en orden de brindar soporte en circunstancias adversas que afectan su bienestar (Adema & Ladaique, 2005). En Colombia, el Gasto Público Social supone un componente importante dentro del presupuesto nacional y cuenta con prioridad sobre otros rubros. La Constitución Política de 1991 en sus artículos 350 y 366 crea el gasto público social y lo reglamenta; sin embargo, no existe un consenso en su definición y esta misma ha sido utilizada por cada una de las administraciones de acuerdo a sus necesidades (Espitia et al., 2019).

La literatura sobre el GPS muestra que este puede promover la inclusión social y el cierre de brechas

(Anderson et al., (2017); Alvarado et al., (2019), Barro, (1990); Rodríguez, M., González, M. y Zurita, (2020)). Así mismo, algunos autores argumentan que la magnitud, la eficiencia y la equidad del Gasto Público Social (GPS) son indicadores fundamentales para medir el desempeño de la actividad estatal en favor de la formación de recursos humanos, en especial, de los sectores más pobres y en pro del crecimiento económico (Fresneda y Vélez, 1996). Dado el contexto postpandemia y el incremento de la incidencia en los indicadores de pobreza como consecuencia, el presente estudio busca analizar el gasto social en la ciudad, mediante un análisis que ilustren el comportamiento, evolución y costo efectividad en los resultados del distrito en los últimos tres periodos de gobierno (2012-2023), y por ultimo un análisis de tendencia de la equidad en diversos indicadores de calidad de vida que componen el Índice de Condiciones Ampliadas de Vida – ICAV realizado por la Secretaría de Planeación Distrital; y con base en estos resultados, poder generar recomendaciones enfocadas a incrementar la efectividad del gasto y la equidad en los indicadores de calidad de vida.

El documento está organizado de la siguiente manera. Luego de esta introducción, la sección 2 define el marco conceptual del Gasto Público Social en el país y en el Distrito Capital, así como su definición y clasificación, la sección 3 explica la metodología, y finalmente la 4 y 5 muestran los resultados de los análisis de costo efectividad y equidad y las conclusiones.



Foto: Secretaría Distrital de Planeación

2

¿Qué se entiende como Gasto Público Social en Colombia y en el Distrito Capital?

El Estado Colombiano se caracteriza por ser un Estado Social de Derecho en el cual las necesidades básicas insatisfechas, tanto económicas como sociales tienen intervención del Estado; uno de sus objetivos supone combatir las dificultades económicas o sociales y las desventajas de los sectores y población en general, a través de la asistencia y protección (Congreso de la República, 1991). “El tipo de Estado por el que optó el país se definió en la Constitución de 1991, la cual estableció una serie de derechos económicos, sociales y ambientales a los que deberían tener acceso todos los colombianos” (Espitia et al., 2019). En gran medida estos derechos se satisfacen a través de bienes públicos que no son ofrecidos por el mercado de manera eficiente, y requieren de la intervención del estado para su correcto uso y funcionamiento (Melo Becerra & Ramos Forero, 2019).

La Asamblea Nacional Constituyente de 1991¹ introduce el componente del Gasto Público Social asumiendo el papel redistributivo del Estado dentro de la Ley de Apropriaciones. “El Gasto Público Social tendrá prioridad sobre cualquier otra asignación, salvo en caso de guerra exterior o por razones de seguridad nacional. Una vez más, el criterio de necesidades

básicas insatisfechas regirá la distribución de las partidas integrantes de este rubro, de conformidad con la reglamentación que haga la ley”. (Congreso de la República, 1991)

En este sentido, el Estado colombiano asume la responsabilidad de cumplir con una función de asignación de recursos que según Musgrave (1968), se establece para corregir las fallas de mercado y promover la eficiencia económica. Este enfoque afirma que dichas imperfecciones del mercado sugieren injerencia pública, puesto que la competencia imperfecta existe a través de monopolios u oligopolios, bienes públicos que no pueden ser ofertados por el sector privado debido a que es imposible generar un cobro por su uso, y además las externalidades que se generan en la producción de bienes y servicios.

Los bienes públicos en mención que son responsabilidad de los estados, se caracterizan por no ser excluyentes ni rivales. Un bien es no rival cuando puede ponerse a disposición de todo el mundo sin ser capaz de influir en la oportunidad de que alguien lo consuma, o lo que en términos económicos implica un costo marginal nulo para un consumidor más. Son no excluyentes cuando no se puede excluir a nadie de su consumo y cuando es difícil o imposible cobrar por su

¹ Asamblea Nacional Constituyente. Gaceta 53 de 1991. Ponencia de Hacienda Pública y Presupuesto, elaborada por Carlos Rodado Noriega, Jesús Pérez- González Rubio y Helena Herrán de Montoya

uso. Un claro ejemplo de ello es la justicia, la defensa, la protección del medio ambiente, infraestructura física, entre otros (Besanko et al., 2010). En este sentido, los bienes públicos junto con los meritorios como salud y educación deben ser proporcionados por el Estado. El Estado no solo debe estar en la capacidad de suministrar estos bienes, sino que también debe ser un ente regulador del mercado para evitar que el bienestar del consumidor se vea afectado por las diferentes fallas del mercado. Espitia (2019) presenta una justificación al respecto cuando afirma que:

“Por ello, el Estado debe regularlos. Además, debe promover el empleo general de la población, con alta productividad, para que incluso las personas más desprotegidas tengan un ingreso decoroso. Para compensar limitantes estructurales del mercado laboral se ha recurrido a los subsidios, los cuales, aunque sean necesarios y puedan ser efectivos en las circunstancias actuales, no son buenos sustitutos de una política que resuelva la escasez de empleos de alta productividad” (Espitia et al., 2019)

De esta forma, además de la provisión de bienes públicos la esfera pública también debe redistribuir el ingreso y la riqueza (Ministerio de Hacienda, 2020). Melo Becerra & Ramos Forero, (2019) coinciden en que el Estado también tiene una función redistributiva mediante la aplicación de directrices o leyes que incentiven o permitan la transferencia de recursos de un grupo de la población a otro con el objetivo de mejorar la distribución de la riqueza.

En Colombia el presupuesto de la Nación se descompone en gastos de funcionamiento y gastos de inversión. Los gastos de funcionamiento son los gastos operativos recurrentes del presupuesto. El gasto de inversión incluye la formación bruta de capital que realiza el Estado. Según Espitia et al., (2019) la distinción entre funcionamiento e inversión nunca ha sido suficientemente clara, y casi un 50% de la inversión incluye gastos de funcionamiento.

De acuerdo con el manual de clasificación económica del Ministerio de Hacienda y con el Fondo Monetario Internacional (FMI)², el gasto se define como una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción (Ministerio de Hacienda, 2021). En este sentido, las transacciones de gastos que se definen en las Estadísticas de Finanzas Públicas tienen asientos de contrapartida que disminuyen los activos o incrementan los pasivos y, por ende, reducen el patrimonio neto.

Todas las erogaciones que efectúa el Estado para adquirir bienes con los cuales se producen bienes y servicios públicos son considerados partidas del gasto en el presupuesto de la nación. Desde el punto de vista macroeconómico estos gastos representan la contribución del sector público al consumo de una sociedad y a la formación bruta de capital de una economía (Contraloría de Bogotá, 2019). En este sentido, cuando el gasto del gobierno tiene una destinación específica de carácter social, se le denomina *Gasto Público Social*.

El gasto social es la forma en que el estado puede materializar la política social, como la reducción de la pobreza, erradicación del hambre, acceso a educación, acceso a servicios públicos domiciliarios, propiciar las acciones para una vivienda digna, generación de empleo, entre otras. Según la Contraloría de Bogotá, (2010) la definición de gasto social depende de ciertos parámetros como:

- Las características y situaciones propias de cada país.
- Está ligado a las estrategias nacionales para la reducción de la pobreza.
- El gasto social tiene por objeto la corrección gradual de las desigualdades sociales que se perciben más relevantes en cada país
- La cobertura de las actividades del gobierno en cada país

² Manual de Estadísticas de las Finanzas Públicas 2001. Fondo Monetario Internacional.

De acuerdo con la Contraloría de Bogotá (2010), la clasificación social del gasto se da cuando las organizaciones gubernamentales utilizan el gasto para concretar la política social y se destina parte de la asignación presupuestal para tal fin. Sin embargo, el gasto social puede tener otras fuentes de financiamiento como: donaciones de otros países, aporte de privados, cofinanciamiento de los beneficiarios, los cuales pueden concurrir con los del gobierno o utilizarse de manera autónoma por organizaciones no gubernamentales o comunitarias (Adema & Ladaique, 2005)

La CEPAL propone el clasificador de las funciones del gobierno elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE y

la División de estadísticas de las Naciones Unidas (por sus siglas en inglés, UNSD). Son diez divisiones: servicios públicos generales, defensa, orden público y seguridad y asuntos económicos, más las siguientes seis que son las Funciones Sociales. Entre las clasificaciones internacionales que permiten unificar criterios, en lo relativo a temas sociales se destaca el clasificador COFOG (Clasificador de las funciones del Gobierno) que está estructurado en tres niveles (divisiones, grupos y clases). Las divisiones son los objetivos generales o funciones del gobierno y las otras dos detallan los medios por los cuales se logran esos objetivos. (DANE, 2020)

En la tabla 1 a continuación se encuentran relacionadas las funciones sociales del gasto público según la CEPAL.

Tabla 1 Funciones sociales del gasto

Función	Categorías
Educación	Preescolar y primaria, secundaria, postsecundaria (para adultos), terciaria (estudios avanzados), otros tipos de enseñanza, servicios auxiliares de educación (transporte, alimentación, atención médica), investigación y desarrollo, actividades de administración, gestión y apoyo
Salud	Productos, útiles y equipos médicos, servicios para pacientes externos (médicos, odontológicos, paramédicos), servicios hospitalarios, salud pública, investigación y desarrollo, y otros servicios.
Protección social	Enfermedad e incapacidad, edad avanzada (pensiones, subsidios), supérstite o sobrevivientes (prestaciones en efectivo o en especie), familia e hijos (en efectivo o especie, orfanatos, hogares de paso), desempleo, víctimas de exclusión social (indigentes, inmigrantes, indígenas, refugiados, etc.), investigación y desarrollo y otros.
Actividades recreativas y culturales	Servicios recreativos y deportivos, culturales, de radio, televisión y editoriales, otros servicios comunitarios, investigación y desarrollo, y otras actividades.
Vivienda y servicios relacionados	Urbanización (promoción, evaluación, vigilancia, regulación, adquisición de terrenos, construcción de viviendas), abastecimiento de agua, alumbrado público, investigación y desarrollo y servicios comunitarios, y otros servicios.
Protección del medio ambiente	Ordenación y desechos (recolección, tratamiento y eliminación de desechos), ordenación de aguas residuales, reducción de la contaminación, protección de la diversidad biológica y del paisaje investigación y desarrollo, y otros servicios.
Otras funciones sociales	Funciones sociales que efectúan los países y no han sido especificadas en las anteriores divisiones.

Fuente: CEPAL (Martínez & Collao, 2010)

De otro lado, la OCDE para América Latina entiende el GPS como la provisión de beneficios por parte de instituciones públicas y privadas dirigidas a los hogares e individuos con el objetivo de brindar soporte en circunstancias adversas. En sentido estricto se asumen todos aquellos bienes y servicios que tienen un efecto redistributivo directo (puramente asistencial), también aquellos que contribuyen a la producción, expansión y

renovación del acervo de capital humano nacional, es decir al desarrollo de las capacidades productivas de los ciudadanos (como la educación, salud y saneamiento básico). Por último, se incluyen los servicios o programas que mejoran el nivel de vida de los hogares como la recreación o la vivienda social (Fresneda & Vélez, 1996) la eficiencia y la equidad del Gasto Público Social (GPS).

Según la OCDE, en algunos casos no es tan claro lo que debería considerarse social y lo que corresponde al ámbito productivo, por tanto no existe un consenso general al definir puntualmente que debe componer el GPS. El criterio que utiliza la OCDE incluye en lo social los bienes y servicios que se entregan para el consumo de los hogares, dejando en el ámbito de lo productivo a aquellos que adquieren las empresas y que utilizan como insumos para otros procesos de producción.

Si bien no hay un consenso en lo que debe considerarse como GPS, los estudios de la OCDE (2005)³, CEPAL (2010)⁴ y Fresneda & Vélez, (1996) la eficiencia y la equidad del Gasto Público Social (GPS) coinciden en lo que no debería considerarse como Gasto Público Social. Este consenso hace referencia al conjunto de bienes que tienen un destino universal -no individual- como los dedicados a la garantía de los derechos de propiedad, los servicios de justicia y de establecimientos carcelarios, las actividades de control administrativo, las relaciones exteriores e internacionales, la defensa de la soberanía nacional y el mantenimiento del orden público, el servicio de policía para la seguridad ciudadana, la regulación y control de las relaciones laborales y del servicio civil, la regulación monetaria, los seguros de depósito bancario, la planificación económica y social y la producción de las estadísticas globales sobre la nación, la actividad de la rama legislativa y de la administración general del Estado. De esta forma, no se consideran como GPS aquellos bienes que son bienes públicos puros que no admiten división al ser consumidos (no Rivaless y no excluyentes), dentro de estos bienes se incluyen los



Foto: Secretaría Distrital de Planeación

de la construcción y conservación de infraestructura física de transportes y comunicaciones y servicios públicos que son insumo para la actividad productiva empresarial y el funcionamiento de los mercados y que se consideran bienes públicos locales.

A nivel local, existen también contribuciones en este respecto. Un análisis de Gasto Público Social realizado por la Contraloría de Bogotá (2010), presenta un Sistema de Clasificación del Gobierno (COFOG) en donde se clasifica el gasto entre social y no social a nivel distrital. Este análisis reconoce las siguientes funciones como no sociales: Servicios públicos generales: las actividades ejecutivas, de control, de administración fiscal, estadística y de la función pública. Defensa: el Distrito no tiene entidades encargadas de esta labor. Orden Público y Seguridad: agrupa funciones de policía, seguridad y justicia. Y finalmente los asuntos económicos: comprende la administración y gestión del desarrollo económico a través de la formulación y promoción de políticas públicas dirigidas hacia el desarrollo económico, industrial, turístico y comercial; el fomento y la regulación del transporte; la infraestructura en general y los servicios de comunicación.

3 OCDE. Net Social Expenditure, 2005 edition. More comprehensive measures of social support. Willem Adema and Maxime Ladaique, pág. 7.

4 Ver: <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/5513>

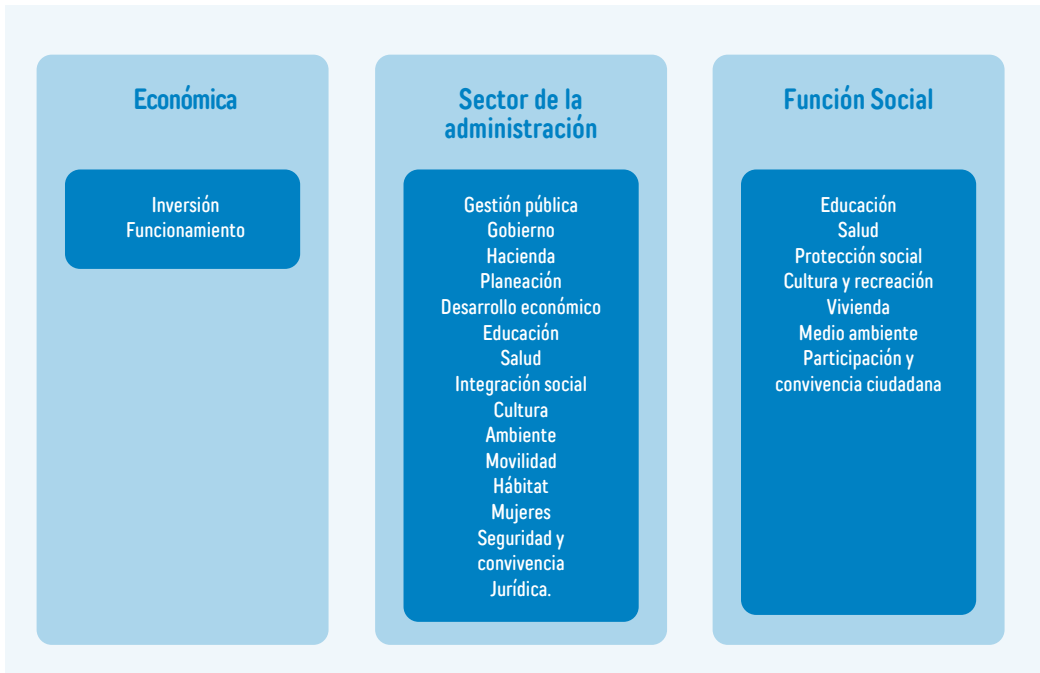
3 Metodología

Este documento adopta la definición de GPS de la Comisión Económica Para América Latina – CEPAL, quien en sus bases conceptuales define el Gasto Público Social como aquel que corresponde al monto de recursos destinados al financiamiento de los planes, programas y proyectos cuyo objetivo es generar un impacto positivo en algún problema social, independientemente de la entidad administrativa y el sector que realiza cada función (educación, salud y nutrición, seguridad social, asistencia social, trabajo, vivienda, agua y saneamiento), de la fuente de financiamiento (pública, cofinanciamiento de los “beneficiarios”, donación privada o donación del exterior) y de la partida de costos a que se destinan (gastos corrientes y de inversión) (Martínez & Collinao, 2009).

A su vez se emplea la clasificación del GPS de acuerdo con el Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas

del FMI, quien clasifica el gasto en los enfoques administrativo, económico y funcional; clasificación que es sumamente útil al nivel de las finanzas públicas. La administrativa trata de definir quién gasta los recursos, para este caso se clasifica por el sector de la administración que realiza la destinación del gasto; la económica busca definir el gasto por su naturaleza económica bien sea inversión o funcionamiento, mientras que la funcional responde a la pregunta ¿Para qué se gastan los recursos?, y es esta la preferida para referirse al gasto público social. (FMI, 1985 ; Rojas-Cabeza, 2013). Finalmente, para responder a esta pregunta, se adopta la clasificación por funciones del gobierno de la OCDE, que de acuerdo con las divisiones del COFOG, se establecen las siguientes funciones sociales: educación, salud, protección social, vivienda y servicios relacionados, cultura y recreación, protección del medio ambiente y otros incluidos en la participación y convivencia ciudadana (ver tabla 1)

Gráfica 1 Clasificación del Gasto Público Social



Fuente: Elaboración propia a partir de la clasificación de Hacienda, del Sistema de Clasificación del Gobierno COFOG y de la Contraloría de Bogotá

Para cada rubro de gasto de cada entidad (Secretarías y entidades adscritas), siguiendo lo propuesto por la Contraloría de Bogotá, 2010, se tienen en cuenta los gastos corrientes, los de operación y las inversiones de capital que realice cada entidad. No se incluyen los pagos por cuentas por pagar y reservas de periodos anteriores. Tampoco las transferencias a otras entidades o instancias del Distrito, sino los rubros que directamente se ejecutan en funcionamiento e inversión en las entidades consideradas. Se excluye también el servicio de la deuda (amortización e intereses)(Contraloría de Bogotá, 2010).

Luego de ello, para cada rubro de gasto se identifica su clasificación económica y su función social. Es importante aclarar que una sola entidad puede direccionar su gasto hacia más de una función social, no existe una única correspondencia entre los sectores y la función social. Esto sucede, por ejemplo, con los Fondos de Desarrollo Local de la Secretaría de Gobierno, cuyo gasto puede clasificarse indiscriminadamente en cualquiera de las 7 funciones sociales. Para propósitos de esta clasificación, se sigue a la Contraloría de Bogotá, (2010) que se muestra en la Tabla 2 a continuación

Tabla 2 Clasificación de entidades por funciones sociales

Función social	Entidad del Distrito
Educación	Secretaría de Educación del Distrito
	Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP
	Universidad Distrital "Francisco José de Caldas"
	Agencia Distrital para la Educación Superior, la Ciencia y la Tecnología "ATENEA"
Salud	Secretaría Distrital de Salud
	Fondo Financiero de Salud - FFDS
	Secretaría Distrital de Integración Social
	Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud - IDIPRON
Protección social	Secretaría Distrital de Integración Social
	Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud - IDIPRON
	Secretaría Distrital de la Mujer
Medio ambiente	Secretaría Distrital de Ambiente
	Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático - IDIGER
	Jardín Botánico "José Celestino Mutis"
	Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal - IDPYBA
Cultura y recreación	Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte
	Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDR
	Instituto Distrital del Patrimonio Cultural - IDPC
	Fundación Gilberto Alzate Avendaño
	Orquesta Filarmónica de Bogotá
	Instituto Distrital de Turismo
	Instituto Distrital de las Artes - IDARTES
	Canal Capital
Vivienda	Secretaría Distrital del Hábitat
	Caja de Vivienda Popular
	Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos
	Empresa Renovación y Desarrollo Urbano
	Empresa Aguas de Bogotá S.A.
	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P. - EAAB
Participación y convivencia ciudadana	Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos
	Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia
	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal

Fuente: (Contraloría de Bogotá, 2010)

La Secretaría Distrital de Hacienda (SHD) desde su misión de contribuir al desarrollo sostenible de Bogotá y al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes mediante la recaudación eficiente y distribución efectiva de recursos para la implementación de políticas y proyectos de alto impacto, clasifica el gasto de la ciudad. Sin embargo esta clasificación de GPS incluye aspectos de movilidad, desarrollo económico, de industria y turismo, y rubros asociados a la Secretaría de Planeación y de la misma Hacienda que no concuerdan con la clasificación de la CEPAL, por tanto, esta clasificación local de la Secretaría de Hacienda Distrital no se tiene en

cuenta para el análisis del presente estudio. No obstante, existen excepciones. Para el caso la SHD es el caso de la Estrategia Ingreso Mínimo Garantizado la cual fue implementada desde dicha secretaría desde 2020 y hasta 2022. También existe excepción para algunos programas de la Secretaría de Desarrollo Económico enfocados en el empleo incluyente, ya que se consideran acciones que propenden por la protección social de los desempleados y vulnerables. En la tabla 3 se pueden encontrar aquellas entidades que no se incluyeron en el análisis del GPS ya que pertenecen a la definición del gasto que no es social. Las excepciones en algunas entidades se encuentran descritas en la tabla 3.

Tabla 3 Funciones no sociales

Funciones No Sociales	Entidades
Servicios Públicos Generales	Secretaría General
	Concejo
	Personería
	Veeduría
	Secretaría de Hacienda (Excepto el programa IMG, subsidios, incentivos Sisbén y transferencias mínimo vital)
	Secretaría de Planeación
	Unidad Adtiva. Espec. de Catastro Distrital
	Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones
	Contraloría de Bogotá
	Lotería de Bogotá
	Departamento Administrativo del Servicio Civil
Defensa	No hay entidades
Orden Público y Seguridad	Secretaría de Gobierno (Excluye proyectos de atención grupos vulnerables)
	Fondo de Vigilancia y Seguridad
Asuntos económicos	Secretaria Distrital de Desarrollo Económico (Excluye los programas de empleo incluyente)
	Instituto para la Economía Social
	Instituto Distrital de Turismo
	Secretaría Distrital de la Movilidad (Excepto los subsidios Sisbén al SITP)
	Transmilenio
	FONDATT en liquidación
	Instituto de Desarrollo Urbano
	Unidad Adtiva. Espec. de Mantenimiento y Recuperación Vial
	Empresa de Renovación Urbana (Excluye proyectos vivienda)
Departamento Administrativo Defensoría del Espacio Público	

Funciones No Sociales	Entidades
Otros	Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital - DASCD
	Secretaría Jurídica Distrital
	Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP
	Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital
	Contraloría de Bogotá gastos e inversiones

Fuente: (Contraloría de Bogotá, 2010)

Luego de realizar la clasificación de los gastos en cada categoría: económica, por sector y por función social, se conforma una base de datos con toda la información del Gasto Público social codificada para los últimos tres planes de gobierno (2012-2023).

Seguidamente se procede a elaborar diferentes indicadores para analizar el GPS. Se realizan análisis de costo efectividad y equidad. En primer lugar, el análisis de costo efectividad para los 3 periodos administrativos se realiza utilizando indicadores de resultado que corresponden a cada función social. Afonso et al., (2003) consideran que la eficiencia del gasto público se puede medir gracias a la elaboración de un indicador compuesto que surge a partir de un conjunto de indicadores. De esta forma, para calcular la eficiencia del sector público, el gasto público es el input que se relaciona con cada uno de los indicadores que evalúan el desempeño del sector (Outcomes); por lo que se puede evaluar el gasto en educación versus el desempeño en educación y así con cada función social (Armijo & Espada, 2014).

Siguiendo este planteamiento, el análisis se realiza con el cálculo de la tasa de crecimiento de los indicadores y el promedio de esta tasa de crecimiento por cada función social. La costo-efectividad se calcula como la relación entre el promedio de la tasa de crecimiento de los indicadores de resultado entre el primer y el último año de gobierno por administración y el total del gasto público social invertido durante todo el periodo de gobierno por cada diez mil millones invertidos para los periodos 2012-2015, 2016-2019

y 2020-2023 respectivamente. Este indicador de costo efectividad muestra cuánto del gasto centrado en cada función social, se traduce en mejoras en los resultados de los indicadores de desempeño y busca cuantificar el crecimiento porcentual promedio de los indicadores por cada diez mil millones invertidos por cada sector, y de esta manera poder estimar cuánto del GPS se tradujo en mejoras en los resultados esperados. (UNICEF, 2017). En este sentido, se evalúa el efecto del gasto de manera directa con base en los indicadores de resultado y no de manera indirecta con base en los productos (Barraud & Torres, 2016). Este análisis no implica, sin embargo, causalidad en los resultados, únicamente es una información de correlación entre gasto y resultados de desempeño.

Finalmente, es preciso mencionar que para la medición de indicadores de desempeño se requiere contar con la información adecuada en términos presupuestales, operacionales y de resultados. Por lo que este tipo de análisis está sujeto a la disponibilidad de los datos, que, para el caso colombiano y específicamente para el Distrito de Bogotá, no es tan amplia como se desearía, y existen muchos indicadores que fue imposible calcular por la falta de información.

Finalmente, se realiza un análisis de la tendencia de algunos indicadores del índice de Condiciones Ampliadas de Vida desarrollado por la Secretaría de Planeación Distrital como medida oficial para la medición de pobreza multidimensional en Bogotá. El ICAV incluye indicadores de 7 dimensiones que tanto la población bogotana como la literatura internacional



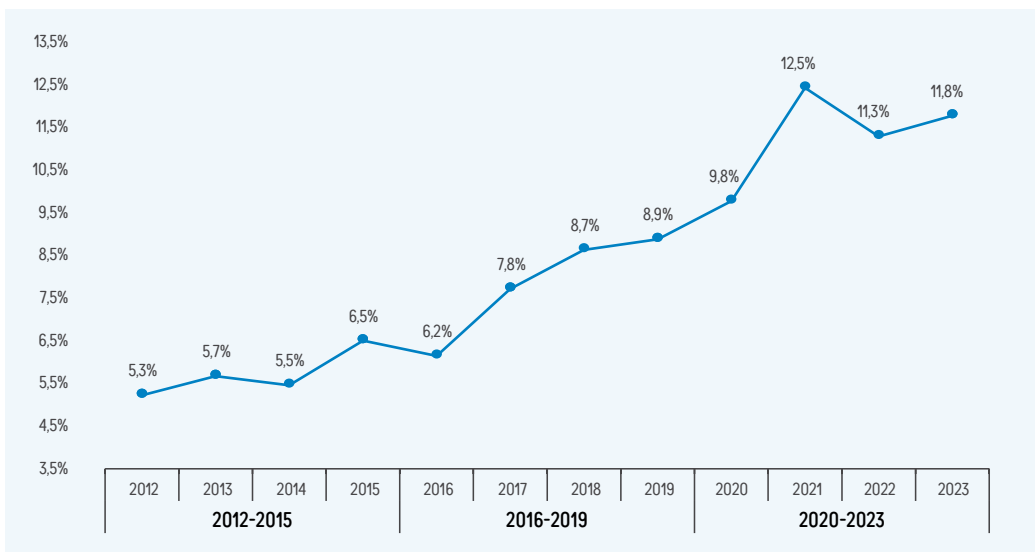
Foto: Secretaría Distrital de Planeación

identifica como descriptores relevantes de la calidad de vida (Díaz, et al., 2023). Se realiza un análisis descriptivo en los quintiles del ingreso de 22 de los 27 indicadores que son comparables para los periodos 2021 y 2017 en uso de la Encuesta Multipropósito. Se excluyen los indicadores cuya incidencia es menor al 3%, debido a su baja representatividad en la muestra. La clasificación por ingresos permite tener una distribución por quintiles de acuerdo con el poder adquisitivo de la unidad de gasto, siendo los hogares que pertenecen al primer quintil de esta distribución de los hogares, los que están en peor condición. Los hogares que se ubican en el quinto quintil son aquellos que tienen mejores ingresos y por ende mejores condiciones de vida. Para este análisis se utiliza la diferencia entre el quintil 5 y el quintil 1, como medida de desigualdad.

4 Resultados

El gasto público social del Distrito ha tenido una tendencia creciente en los últimos años (Gráfica 2). El año 2021 presenta el mayor gasto social de toda la década analizada y su incremento se relaciona con las condiciones excepcionales de la contingencia por el COVID-19 que incrementaron el gasto en casi todas las funciones sociales. La administración del 2012-2015 presentó un incremento de su gasto social del 24.3% en términos reales desde su primer año hasta el último y la segunda administración tuvo un incremento del 44.2%. En términos generales, el gasto público social del distrito tuvo un incremento de más del 50% desde el año 2012 hasta el 2023.

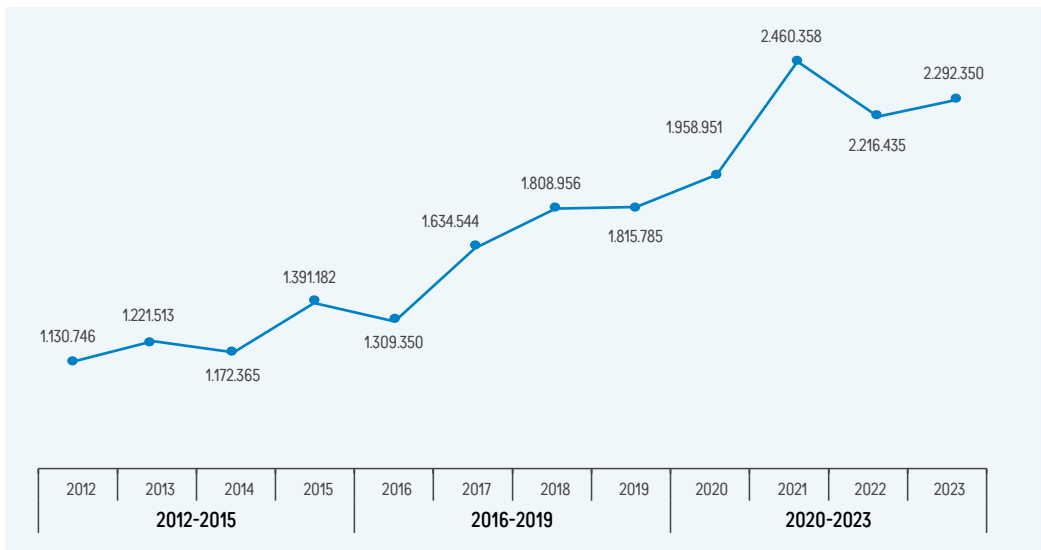
Gráfica 2 Participación anual sobre el GPS total de las tres administraciones



Fuente: Informe de ejecución presupuestal SDH y cálculos propios.

Aunque la tendencia del gasto ha sido creciente, se presenta una caída para los años 2014, 2016, 2019 y 2022. Para el 2016 hay un cambio de administración y por ende se ven afectados algunos rubros de la ejecución presupuestal y para el año 2022 se presenta una caída debido a que los mayores esfuerzos por la emergencia sanitaria se presentaron en el año anterior, y al presentarse una recuperación en el PIB con un crecimiento de 4.8% para el 2022, el gasto retorna a sus niveles programados. Sin embargo, es importante destacar el esfuerzo de las diferentes administraciones por generar mayor inversión social y cumplir con los lineamientos del gasto público social, es decir, que sea prioritario dentro del presupuesto del distrito. La gráfica 3 muestra el gasto público social per cápita, se observa que la tendencia se mantiene en todos los años y el quiebre del gasto continúa presentándose con más fuerza en el año 2016 y en el periodo postpandemia 2022, este último presenta una caída en comparación con el 2021, con una disminución en el gasto de los sectores educación, ambiente, participación, y convivencia ciudadana y salud.

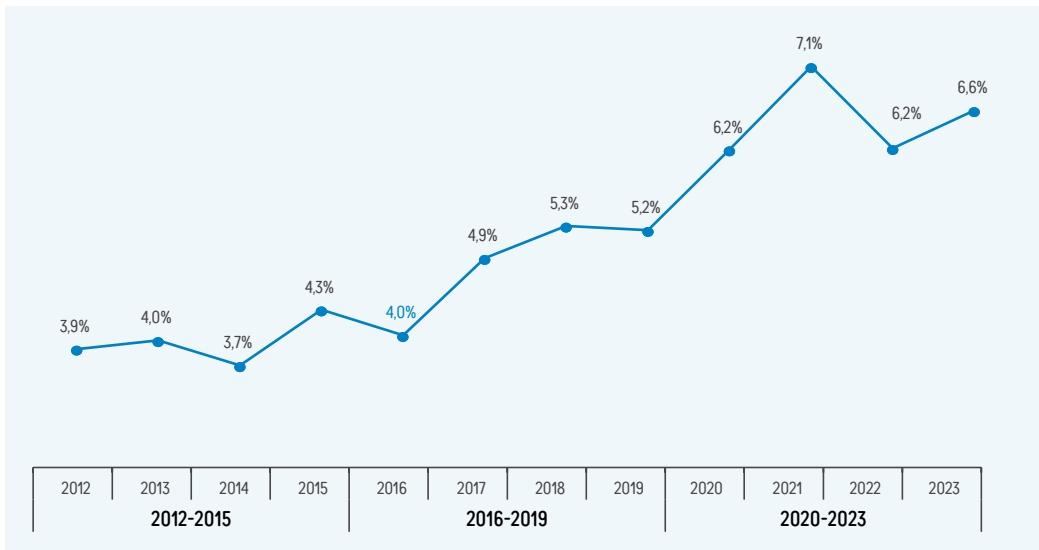
Gráfica 3 Gasto público social per cápita en el D.C 2012-2023



Fuente: Informe de ejecución presupuestal SDH y cálculos propios.

Por otro lado, la gráfica 4 muestra el GPS como porcentaje del PIB y el cambio en la tendencia para los años 2014, 2016, 2019 y 2022 es más evidente, pues el indicador cae en 0.29 p.p, 0.3 p.p, 0.05 p.p y 0.95 p.p. respectivamente. Se evidencia que, aunque el PIB para el 2020 tuvo una reducción en comparación con el de 2019, con una caída del 6.6%, un mayor GPS (un crecimiento del 10%) logró compensar el resultado del indicador con un incremento en el GPS como porcentaje del PIB para el año 2020. El periodo subsiguiente presenta un crecimiento de 9.9% en el PIB como respuesta a la apertura económica y la recuperación del comercio y la industria. A su vez, se presenta un crecimiento del GPS en casi un 28% con respecto al periodo 2020, por lo que el indicador aumenta en 1.0 p.p para el 2021, siendo el más alto de todo el periodo de análisis. Para el año 2022 se presenta una caída de -0.9 p.p en el indicador, sin embargo en el 2023 se presenta un incremento de 0.4 p.p, esto corresponde al incremento en el gasto en el sector vivienda, cultura y recreación y educación.

Gráfica 4 Gasto Público Social del D.C. como porcentaje del PIB



Fuente: Informe de ejecución presupuestal SDH, DANE y cálculos propios.

Los sectores sociales que se incluyen en el GPS pertenecen a los dos enfoques, por un lado, bienes y servicios que contribuyen a la formación de capital humano, como también los que redistribuyen el ingreso y alivian la pobreza. Se hace referencia a la educación, la salud, la protección social, y la vivienda social o pública, los subsidios por servicios públicos domiciliarios, los programas rurales especiales dirigidos a los pequeños agricultores, la cultura, el deporte y la recreación, el agua potable y el saneamiento ambiental, y finalmente los programas de capacitación y empleo.

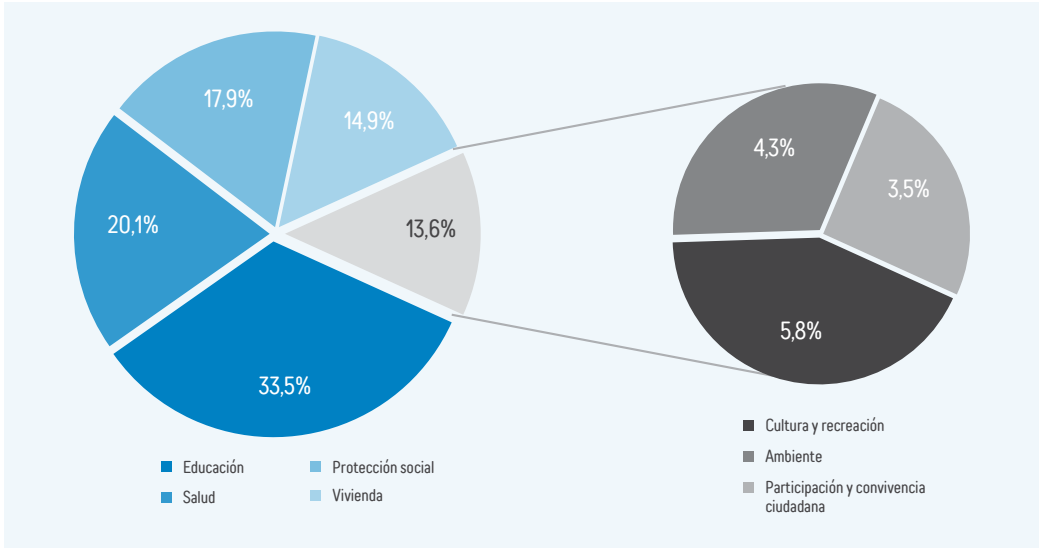
La composición del gasto social (Gráfica 5) durante los 12 años evidencia que la función social educación es la que recibe la mayor parte de los recursos, siendo alrededor del 34% del total de los recursos invertidos en los años analizados. Le sigue salud con el 20.1% y protección social con el 17.9%. La clasificación económica del gasto sugiere que el 84% pertenece



Foto: Secretaría Distrital de Planeación

a la inversión y el 16% corresponde a gastos de funcionamiento. Aunque según Espitia et al., (2019) la distinción entre funcionamiento e inversión nunca ha sido suficientemente clara, y casi un 50% de la inversión incluye gastos de funcionamiento.

Gráfica 5 Composición del GPS en el D.C 2012–2023– Clasificación funcional

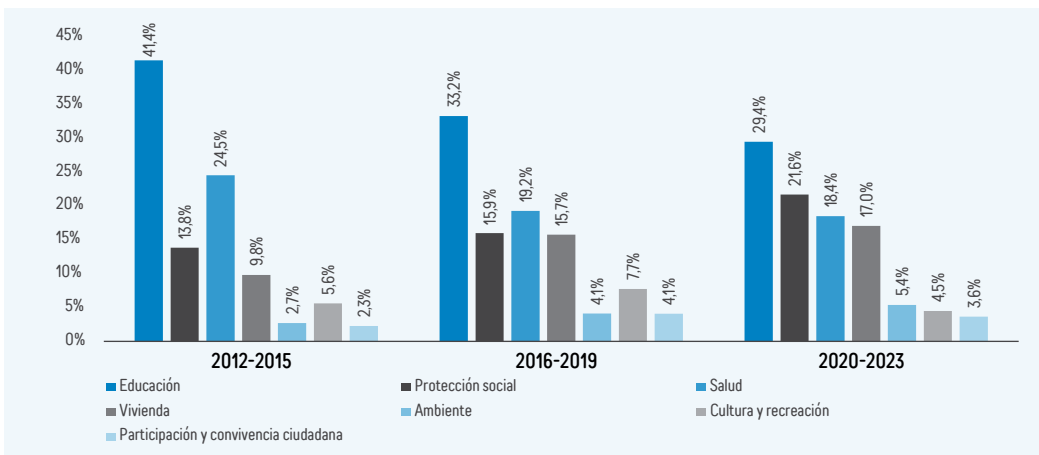


Fuente: Informe de ejecución presupuestal SDH y cálculos propios.

Gasto público social por periodo de gobierno

En la Gráfica 6 se presenta una comparación de la composición del GPS para cada uno de los periodos de gobierno. Durante los dos primeros periodos de gobierno se evidencia un patrón en la composición y participación de las funciones sociales dentro del GPS; siendo educación la función social con mayor participación, seguida por salud y protección social. Para la última administración 2020–2023, la mayor inversión se presenta en educación seguida por protección social y en tercer lugar salud.

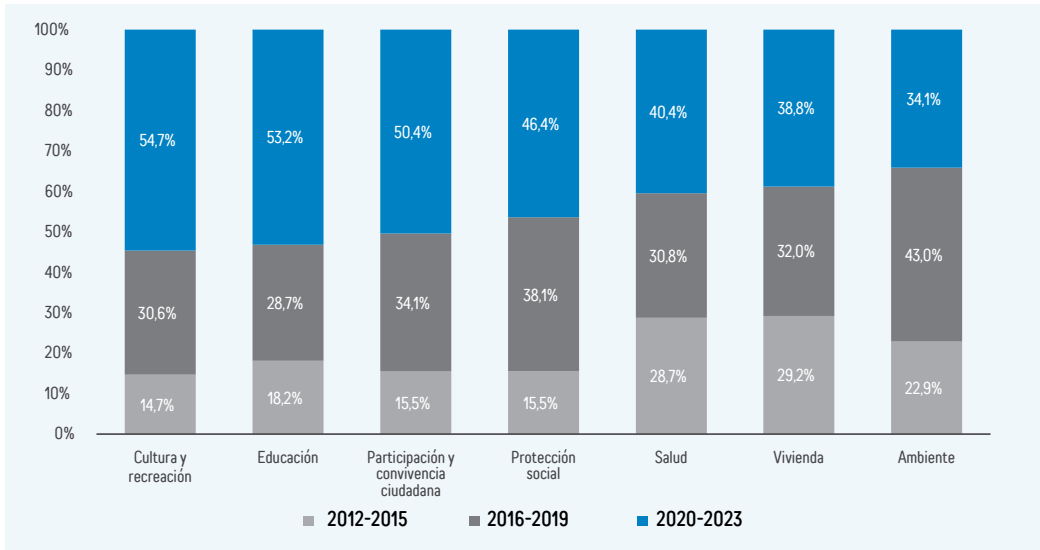
Gráfica 6 Composición del GPS por administración según función social



Fuente: Informe de ejecución presupuestal SDH y cálculos propios.

La gráfica 7 muestra la participación del gasto público social por función social para cada periodo de gobierno. Del total del gasto público social para los 12 años analizados, la administración 2020-2023 tiene mayor participación en 6 de las 7 funciones sociales analizadas, la única función social que disminuye su participación con respecto a las dos administraciones pasadas es ambiente. De hecho, la administración 2016-2019 se lleva la mayor inversión social en el sector ambiente (43%). En el último periodo de gobierno se observa un incremento en la inversión social, esto relacionado con la contingencia del COVID-19.

Gráfica 7 Participación del GPS por función social para cada periodo de gobierno



Fuente: Informe de ejecución presupuestal SDH y cálculos propios.

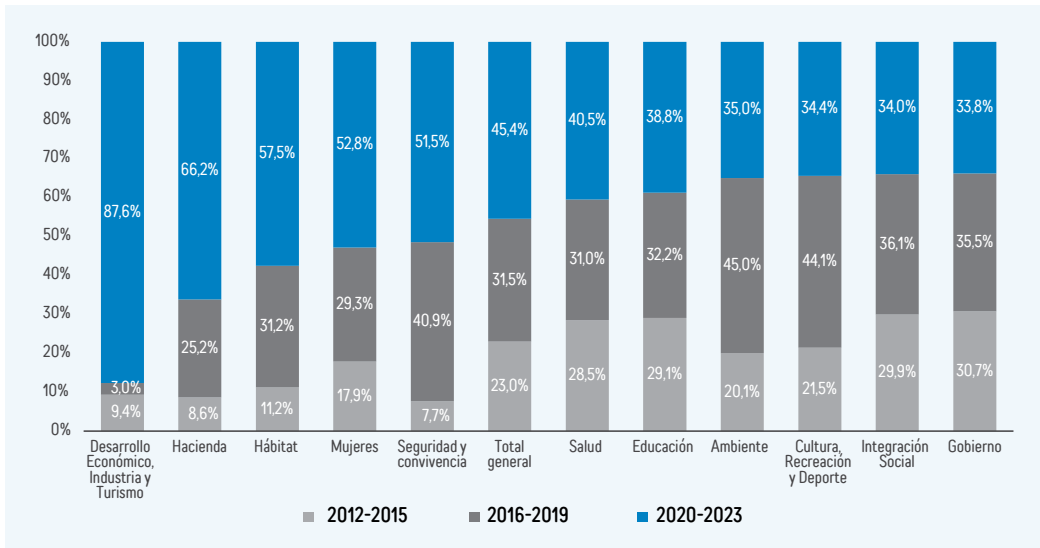
La gráfica 8 muestra la participación del GPS por sectores de la administración distrital. De los 11 sectores analizados 8 de ellos registran una mayor participación del GPS en el periodo 2020-2023 con respecto a administraciones pasadas, es el caso de los sectores de Desarrollo Económico, Hacienda, Hábitat, Mujeres, Seguridad y convivencia, Salud y Educación. La mayor inversión para los sectores Cultura, Ambiente, Gobierno e integración social se evidencia en el periodo 2016-2019. El mayor gasto público social en el total general se presenta en la última administración con el 45%.

La inversión social realizada por el sector de Desarrollo Económico corresponde al mejoramiento de las habilidades blandas y transversales para la

inclusión de la población en el mercado laboral; esto a través de programas como el Fortalecimiento del emprendimiento y desarrollo empresarial, para aumentar la capacidad productiva y económica de Bogotá; el programa de Mejoramiento del empleo incluyente y pertinente, así como los apoyos a las iniciativas de desarrollo empresarial y formación del trabajo. Estos programas contribuyen a mejorar las capacidades individuales para entrar al mercado laboral y así superar condiciones de pobreza y vulnerabilidad en el hogar. Por otro lado, los programas que se incluyen como gasto social dentro del sector de hacienda son aquellos dirigidos a mejorar el ingreso de los hogares pobres como la estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado, así como los diferentes subsidios, el diferencial tarifario del sistema de transporte SITP,

los incentivos Sisbén, la inversión en el río Bogotá concerniente al tratamiento del agua residual y las transferencias del mínimo vital de agua potable en la ciudad de Bogotá. Cada uno de estos rubros de inversión se categorizaron dentro de una función social de acuerdo con su objetivo siendo protección social y ambiente los que más aplican.

Gráfica 8 Participación del GPS del Distrito por sectores de la administración distrital. 2012-2023



Fuente: Elaboración propia con base en los informes de seguimiento a la inversión (SDP) y los informes de ejecución del presupuesto de gasto e inversión (SDH)

Análisis de costo efectividad

El análisis de costo efectividad compara los costos relativos de los programas con el resultado de algunos indicadores de desempeño de una categoría en especial. El análisis se realizó teniendo en cuenta la clasificación funcional del gasto público social educación, salud, protección social, vivienda, cultura, protección al medio ambiente, participación ciudadana. La información sobre los indicadores se recolectó utilizando las diferentes fuentes de información de registros administrativos, observatorios de datos, los datos abiertos del DNP, DANE, estadísticas distritales por secretaría y encuestas como la Encuesta de Calidad de Vida, la Gran Encuesta Integrada de Hogares y la Multipropósito. Los indicadores de

convivencia ciudadana se calcularon con base en la información delictiva de las bases de datos de delitos de la Policía —Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO).

La selección de los indicadores de resultado para cada sector corresponde a un ejercicio conjunto con el sector administrativo, es decir, cada una de las secretarías relacionadas cuenta con unos indicadores con los cuales hacen seguimiento a los resultados del sector y fueron estos los aquí seleccionados. Siendo que para educación se evalúan siete (7) indicadores: el Porcentaje de estudiantes beneficiados con



Foto: Secretaría Distrital de Planeación

alimentación escolar, Tasa global de cobertura bruta, Tasa de deserción escolar intra-anual del sector oficial, Puntaje promedio Pruebas Saber 11 – Matemáticas, Puntaje promedio Pruebas Saber 11 - Lectura crítica, Cobertura bruta en educación superior y Número de bachilleres de los colegios distritales que acceden a la educación superior con el apoyo del Distrito. Por el lado del sector salud se cuenta con los siguientes indicadores (6): Cobertura de población afiliada al régimen subsidiado en total de la población, Cobertura vacunación pentavalente en menores de 1 año, Tasa de mortalidad infantil, Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer, Prevalencia de desnutrición aguda en niños menores de 5 años y Razón de mortalidad materna por 100.000 nacidos vivos.

Para el sector de protección social se tienen en cuenta 8 indicadores: Pobreza monetaria total, Pobreza extrema, Tasa de desempleo, Empleo informal, Cobertura de adultos mayores habitantes de calle, Número de cupos adultos con Sisbén adulto mayor, Número de cupos para niños y niñas vulnerables en jardines infantiles de la SDIS y Personas adultas habitantes de calle atendidas en hogares de paso. El sector de cultura se evalúa con cinco (5) indicadores: Promedio de libros leídos al año por persona, Porcentaje de población que

realiza prácticas culturales, Porcentaje de ocupación en eventos culturales, Porcentaje de beneficiarios a eventos culturales y Porcentaje de cupos en eventos culturales. El sector de vivienda y servicios relacionados se evalúa con los siguientes cinco (5) indicadores: Cobertura Residencial y Legal Servicio de Alcantarillado Sanitario, Cobertura Residencial y Legal Servicio de Acueducto, Número de familias que vivían en zonas de alto riesgo no mitigable o en rondas de cuerpos de agua que fueron reasentadas y se les entregó vivienda de reposición, Número de lotes de origen ilegal reconocidos (trámite resuelto positivamente) y Predios titulados. Por otro lado, el sector ambiente cuenta con los siguientes indicadores (7) de seguimiento: Tasa de mortalidad por Infecciones Respiratorias Agudas (IRA), Subíndice del Estado del Aire, Monóxido de carbono por 1 hora promedio anual (CO), Agua residual tratada, Área afectada por incendios forestales (AIF), Número de árboles por cada 100.000 habitantes y Número de km. de ríos urbanos con índice de calidad hídrica en nivel de aceptable o superior.

Finalmente, el sector de participación y convivencia ciudadana se mide por el total de emergencias atendidas por bomberos, el tiempo de respuesta ante una emergencia, casos atendidos en casas de justicia y

centros de convivencia, número de delitos cometidos por menores de edad, Porcentaje de medidas de protección legal para mujeres víctimas de violencias y tasa de Hurto a personas por cada 10.000 habitantes. Los resultados de los indicadores para cada sector por periodo de administración se encuentran en el Anexo 1, estos resultados se exponen por cohorte de periodo de gobierno. Así mismo, la definición y fuente de consulta de cada uno de los indicadores se encuentra en el Anexo 2. Algunos indicadores son de privación, por lo que el valor que se presenta en el crecimiento del indicador es el complemento de la tasa de privación como indicador de progreso, un ejemplo de este tipo de indicador de privación es la tasa de desempleo, donde la mejora se mide cuando el indicador se reduce año tras año.

A continuación, se muestra el promedio de crecimiento en los indicadores de resultado por sector.

Tabla 4 Promedio del crecimiento de los indicadores de resultado por sector

Sector	Administración 2012-2015	Administración 2016-2019	Administración 2020-2023
Educación	23.3	51.9	94.2
Salud	3.4	0.4	-1.0
Protección social	57.1	-8.9	5.3
Actividades recreativas y culturales	37.7	-3.3	-7.7
Vivienda y servicios relacionados	477.1	62.5	128.5
Ambiente	0.04	-0.13	-0.29
Participación y convivencia ciudadana	137.41	19.31	13.89

Fuente: Elaboración propia con base en los informes de seguimiento a la inversión (SDP) y los informes de ejecución del presupuesto de gasto e inversión (SDH).

El promedio del crecimiento de los indicadores de resultado refleja el desempeño que se obtuvo en el sector social para el cuatrienio analizado. La administración 2012-2015 presenta un crecimiento positivo para todos los sectores, el sector donde se presenta un mejor desempeño en los indicadores es el de vivienda gracias a que aumentaron los predios titulados, el reconocimiento de lotes de origen ilegal y el reasentamiento de familias que vivían en zonas de alto riesgo no mitigable. Por su parte, la administración 2016-2019 tiene un resultado de crecimiento negativo en tres de los siete sectores analizados y el sector con mayor crecimiento positivo fue vivienda (62.5 crecimiento promedio) y se debe al reconocimiento y legalización de lotes o hectáreas de origen ilegal. Finalmente, la administración 2020-2023 también cuenta con tres de los siete sectores analizados con un crecimiento negativo y el sector con

mayor crecimiento positivo también corresponde al de vivienda en respuesta a los esfuerzos en la titulación de predios ilegales.

Para evaluar el crecimiento de los indicadores durante los 12 años analizados, se compara el indicador inicial del año 2012 con el del año 2023. Como resultado se tiene que en el sector educación se evidencian mejoras en el porcentaje de estudiantes beneficiados con alimentación escolar pues se pasa del 65% en 2012 al 99% para el 2023. Se evidencia una mejora en la cobertura bruta de educación superior con un crecimiento del 62.5%; y a su vez se presenta una mejora significativa en el número de bachilleres de los colegios distritales que acceden a la educación superior con un crecimiento de más del 200%. Esto quiere decir que después de una década cada vez más estudiantes pueden acceder a la educación superior gracias a las ayudas del Distrito.

En el sector de salud se lograron importantes avances en la cobertura de la población afiliada al régimen subsidiado, sin embargo, esta misma depende de los cambios que ocurrieron en la metodología Sisbén. También se encontraron buenos resultados en la razón de mortalidad materna por 100.000 nacidos vivos, así como mejoras en la tasa de mortalidad infantil. Sin embargo, los indicadores de porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer y la cobertura en vacunación a infantes ya sea de pentavalente, antipolio, hepatitis A o triple viral, presentan una reducción para el año 2023. El sector de protección social sufre un fuerte impacto negativo en sus indicadores después de la pandemia por el COVID-19, siendo que la pobreza monetaria aún no llega a valores prepandemia; y si bien el desempleo ha caído en el último año, aún sigue siendo mayor a la tasa de desempleo de hace 12 años que correspondía a 9.5%. Por otro lado, el empleo informal muestra mejoras del 32.8%, pues durante la década analizada se logró reducir en 11 p.p su incidencia.

El sector cultura cuenta con mejoras en el promedio de libros leídos al año por persona, después de una década se logró aumentar en 2 libros más leídos al año por persona con respecto al periodo 2012. Así mismo, se incrementó el porcentaje de beneficiarios a eventos culturales, sin embargo, aún se presentan retos en la práctica de actividades culturales y recreativas, así

como en la ocupación de los eventos culturales. El sector de saneamiento ambiental requiere especial atención en el estado de la contaminación del aire y las áreas afectadas por incendios forestales; y obtuvo mejoras en el tratamiento del agua de Bogotá y el número de árboles por habitante. Y, por último, el sector de participación y convivencia ciudadana cuenta con mejoras en la atención de las casas de justicia y centros de convivencia, aunque cuenta con un incremento en el tiempo de respuesta ante una emergencia y en el número de delitos cometidos por menores de edad.

Análisis de eficacia

La tabla 5 muestra el total de GPS invertido en el cuatrienio por sector y los resultados del indicador de eficacia que explica el desempeño de los indicadores por cada diez mil millones invertidos. Los resultados sugieren que el resultado de costo eficiencia no es directamente proporcional al nivel de inversión, esto implica que, un sector puede tener la mayor inversión en un periodo determinado, sin embargo, sus resultados de desempeño no son los mejores. En suma, tener mayor participación dentro del total de la inversión en los 12 años analizados no garantiza obtener mejores resultados de desempeño.

Tabla 5 Resultados del indicador de eficacia y Gasto Público Social total por periodo de administración

Sector	Administración 2012-2015		Administración 2016-2019		Administración 2020-2023	
	GPS total*	Eficacia	GPS total	Eficacia	GPS total	Eficacia
Educación	\$ 14,389	1.6%	\$ 15,751	3.3%	\$ 19,093	4.9%
Salud	\$ 8,504	0.4%	\$ 9,125	0.0%	\$ 11,973	-0.1%
Protección social	\$ 4,794	11.9%	\$ 7,564	-1.2%	\$ 14,041	0.4%
Actividades recreativas y culturales	\$ 1,949	19.4%	\$ 3,666	-0.9%	\$ 2,908	-2.6%
Vivienda y servicios relacionados	\$ 3,397	140.4%	\$ 7,463	8.4%	\$ 11,051	11.6%
Ambiente	\$ 935	0.0%	\$ 1,947	-0.1%	\$ 3,474	-0.1%
Participación y convivencia ciudadana	\$ 790	174.0%	\$ 1,935	10.0%	\$ 2,359	5.9%

Fuente: Elaboración propia con base en los informes de seguimiento a la inversión (SDP) y los informes de ejecución del presupuesto de gasto e inversión (SDH).

* El GPS esta expresado en pesos constantes 2018 por cada mil millones.

La administración 2020–2023 tuvo buenos resultados en términos de eficacia para el sector vivienda, educación, participación ciudadana y protección social. Por cada diez mil millones invertidos, los indicadores del sector vivienda aumentan en un 11.6% y están relacionados con la titulación de predios antes mencionada. El sector educativo presenta el mejor desempeño de la década con un crecimiento en sus indicadores de 4.9% por cada diez mil millones invertidos, y se relaciona principalmente con la mayor cobertura en educación superior y el incremento en las ayudas del distrito para que los jóvenes ingresen a la misma, así como la mayor inversión en apoyos a la alimentación escolar. El sector de protección social cuenta con un crecimiento de 0.4% por cada diez mil millones invertidos y se debe principalmente a mejoras en los indicadores del empleo informal, el cual es consistente con los esfuerzos de la administración por mejorar las condiciones laborales de los Bogotanos y reducir la tasa de informalidad en la capital, pues para el trimestre febrero-abril de 2023, la capital hace parte de las tres ciudades que cerraron con las tasas de informalidad más bajas del país (Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), 2023); y además se cuenta con una reducción en la tasa de desempleo de 7.1 puntos porcentuales, siendo el mejor resultado para este indicador en los tres periodos de gobierno analizados. Por otro lado, se presenta un crecimiento negativo en los indicadores del sector salud (-0.1%), cultura (-2.6%) y ambiente (-0.1%). Es importante destacar que si bien, este periodo de gobierno presentó la mayor inversión social en diversos sectores en comparación con periodos anteriores, sus indicadores de resultado tienen un sesgo por el shock exógeno negativo que ocasionó la pandemia no solo en términos de protección social, sino también de salud en la población, ya que las tasas de mortalidad tuvieron incrementos considerables para el 2020 (año inicial de la contingencia por COVID-19). Aún así la inversión social y el crecimiento económico han logrado apalancar mejoras en términos de costo efectividad.

La administración 2016–2019 tiene tres resultados poco favorables en términos de eficacia, empezando

con el sector de protección social que cuenta con un crecimiento negativo en sus indicadores de -1.2% por cada diez mil millones invertidos; esto corresponde a la caída en la cobertura de apoyos económicos para personas mayores, la reducción en los cupos de atención de niños en jardines infantiles de la Secretaría de Integración Social, y en la atención de personas adultas habitantes de calle en hogares de paso. Por otro lado, se encuentra que el sector de saneamiento ambiental, pese a que cuenta con la mayor inversión en comparación con las otras dos administraciones, sus indicadores de resultado presentan una caída de -0.1% por cada diez mil millones invertidos, y obedece principalmente al incremento de las áreas afectadas por incendios forestales, al incremento en el grado de riesgo de ocurrencia de enfermedades relacionadas con el no cumplimiento de las características físicas, químicas y microbiológicas del agua para consumo humano y en general al empeoramiento en las condiciones del agua de Bogotá. Así mismo, los indicadores del sector de cultura presentan una caída de -0.9% por cada diez mil millones invertidos, lo que implica un retroceso con respecto a los avances obtenidos en la administración anterior. Por último, a esta administración le fue bien en los indicadores de educación con un crecimiento de 3.3% por cada diez mil millones invertidos en especial por el incremento en el número de bachilleres que acceden a la educación superior.

Finalmente, el periodo de gobierno 2012–2015 tuvo los mejores resultados en los indicadores de desempeño para los sectores de salud, protección social, cultura, vivienda, ambiente y participación ciudadana. El mejor comportamiento del sector educación se obtuvo en la administración 2020–2023. El indicador de eficacia explica que, en términos de protección social, por cada diez mil millones invertidos, los indicadores tienen un crecimiento de 11.9% y al igual que sucede con los otros periodos de gobierno, el indicador que presenta mayor crecimiento es el de empleo informal (24.5%)⁵ con una reducción de 8.4 puntos porcentuales para ese cuatrienio (la mayor en todos

⁵ Recuerde que algunos indicadores son de privación, por lo que el valor que se presenta en el crecimiento del indicador es el complemento de la tasa de privación como indicador de progreso. Para el caso del sector de protección social, todos sus indicadores son de privación, al haber una reducción en la informalidad, se observa un crecimiento en el progreso del indicador.

los periodos analizados). El sector cultura cuenta con un crecimiento en sus indicadores de 19.4% por cada diez mil millones invertidos y corresponden al incremento en el promedio de libros leídos por persona al año, al mayor número de personas que realizan actividades culturales y en consecuencia a la mayor oferta de eventos culturales. Con respecto al sector educativo, por cada diez mil millones invertidos, los indicadores mejoraron en su desempeño en un 1.6% y esto corresponde al incremento en la cobertura en educación superior (18%) y a la mejora en los resultados del puntaje promedio de las pruebas Saber 11 en matemáticas y lectura crítica (11.4% y 8.1% respectivamente).

Finalmente, el sector ambiente cuenta con un crecimiento en sus indicadores de 0.04% por cada diez mil millones invertidos y se debe principalmente al incremento en el número de kilómetros de ríos urbanos con índice de calidad hídrica en nivel aceptable, así como el incremento en el aumento de árboles por habitante en la ciudad y la reducción en la tasa de mortalidad por Infecciones Respiratorias Agudas. Si bien es cierto que esta administración no tuvo el mayor gasto público social durante los tres periodos analizados en ningún sector administrativo ni en ninguna función social como se evidenció en la sección anterior, los resultados del indicador de costo efectividad sugieren que cada peso invertido fue eficaz en lograr reducir brechas sociales y en obtener mejoras en sus resultados.

En términos generales, el sector vivienda y servicios relacionados tuvo el mayor crecimiento por cada diez mil millones invertidos durante los tres periodos de gobierno analizados. Bogotá tiene una buena cobertura en sus servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado y ha mejorado en términos de titulación de predios ilegales (ver Anexo 1). Con respecto a la inversión en este sector, se observa como el GPS ha aumentado por cuatrienio y en el seguimiento a la inversión se destacan los Instrumentos de financiación para adquisición, construcción y mejoramiento de vivienda, el reasentamiento de hogares localizados en zonas de alto riesgo y el manejo integral de residuos sólidos.

Análisis de tendencia de la equidad

La tabla 6 muestra los resultados del análisis de equidad para el año 2021. Los indicadores con mayores niveles de desigualdad son bajo logro educativo, barreras de acceso y uso de las Tics, inseguridad alimentaria, sin actividades de tiempo libre y entornos contaminados. Sin embargo, se encuentran que algunos indicadores cuentan con una mayor incidencia en el quintil 5 de la distribución de ingresos, es decir, aquella población que posee mayores ingresos cuenta con una mayor privación en indicadores como: sin equipamientos de servicios sociales próximos, y precariedad laboral. Este resultado es importante porque muestra que los esfuerzos por dotar de equipamientos próximos a la ciudad han sido focalizados en aquellas localidades o territorios donde se ubica la población vulnerable y de bajos ingresos; por otro lado, se evidencia que la precariedad laboral por horas de trabajo, tipo de contrato y expresiones humillantes es una problemática que ocupa a toda la población Bogotana y en especial a aquella que se ubica a partir del tercer quintil en adelante. En este caso, los ingresos no determinan la calidad del empleo, por lo que la regulación y seguimiento de este tipo de abusos hacia el trabajador es un aspecto importante dentro de la política pública para tener en cuenta.

Adicional a estos indicadores, el comportamiento del indicador de desempleo de larga duración es particularmente diferente a los demás, ya que la segunda incidencia más alta (la mayor se presenta en el quintil 1) se presenta en el 15.7% de los hogares del quinto quintil que cuentan con al menos una persona en desempleo de larga duración, frente al 11.7% de los hogares del segundo quintil; se presenta una diferencia de 4 puntos porcentuales a favor del segundo quintil. Otro indicador para destacar es trabajo informal, cuya mayor incidencia sucede en el quintil 2 (64.7%) y se destaca que el quintil 4 presenta una mayor incidencia por trabajo informal que el primer quintil.

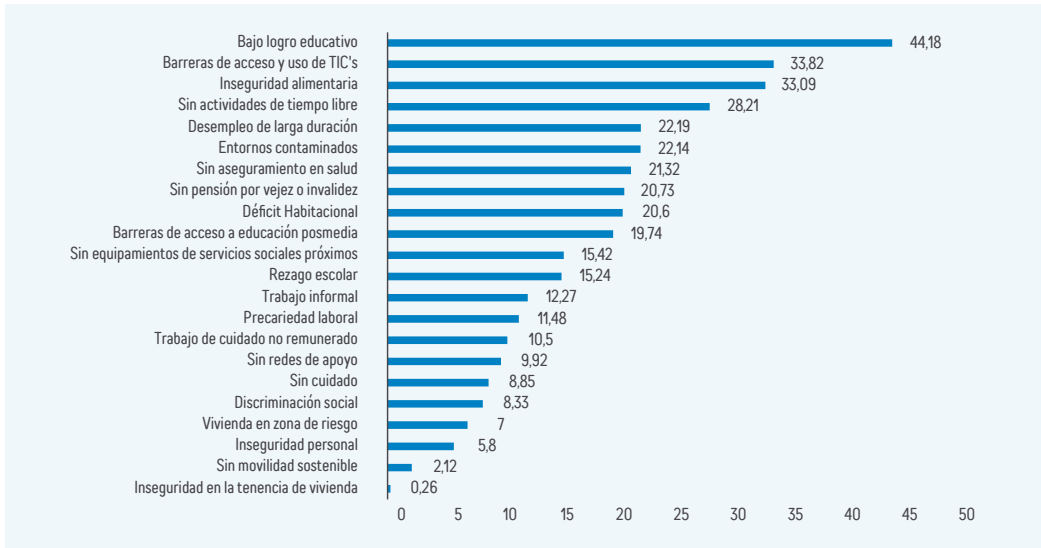
Tabla 6 Resultados del análisis de equidad 2021

Dimensión	Indicador	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q5-Q1	Media
Educación	Rezago escolar	17.3	14.6	7.7	3.5	2.1	-15.2	8.3
	Bajo logro educativo	52.5	47.9	40.2	27.9	8.3	-44.2	33.1
	Barreras de acceso a educación posmedia	21.5	26.7	21.2	10.4	1.8	-19.7	15.0
	Barreras de acceso y uso de TIC's	37.6	24.8	18.2	13.4	3.8	-33.8	18.2
Trabajo y protección social	Desempleo de larga duración	37.9	11.7	11.9	14.0	15.7	-22.2	18.0
	Trabajo informal	43.3	64.7	59.9	48.4	31.1	-12.3	47.9
	Precariedad laboral	5.7	15.2	17.5	16.5	17.1	11.5	14.7
	Sin pensión por vejez o invalidez	29.4	19.5	19.8	15.7	8.7	-20.7	17.8
Salud	Sin aseguramiento en salud	24.2	21.4	15.4	8.2	2.9	-21.3	13.3
	Inseguridad alimentaria	34.2	23.1	13.7	5.7	1.1	-33.1	14.1
Vivienda y Servicios Públicos	Déficit Habitacional	22.0	16.2	7.0	3.0	1.4	-20.6	9.0
	Inseguridad en la tenencia de vivienda	4.8	5.7	6.4	6.2	5.0	0.3	5.6
	Vivienda en zona de riesgo	9.5	7.3	5.7	4.1	2.5	-7.0	5.5
Entorno	Sin equipamientos de servicios sociales próximos	53.0	51.9	55.6	59.7	68.4	15.4	58.6
	Sin movilidad sostenible	7.8	16.1	16.6	12.7	5.7	-2.1	11.3
	Entornos contaminados	37.6	38.8	36.1	29.9	15.4	-22.1	30.3
Cuidado y uso del tiempo	Sin cuidado	12.6	10.6	7.1	4.5	3.7	-8.9	7.3
	Sin actividades de tiempo libre	47.5	44.4	40.9	31.7	19.3	-28.2	35.3
	Trabajo de cuidado no remunerado	15.1	15.6	10.9	7.6	4.6	-10.5	10.2
Exclusión y seguridad humana	Discriminación social	14.7	12.3	10.5	8.3	6.4	-8.3	10.1
	Inseguridad personal	17.8	18.4	16.9	15.4	12.0	-5.8	15.8
	Sin redes de apoyo	24.4	25.6	21.5	18.8	14.5	-9.9	20.4

Fuente: Encuesta Multipropósito y cálculos propios.

Los indicadores de vivienda y servicios públicos tienden a mostrar mayor privación para los hogares del primero, segundo y tercer quintil. Con respecto al sector salud, se evidencia mayor privación por aseguramiento en salud en aquellos hogares de los primeros quintiles, así mismo sucede con la inseguridad alimentaria que se presentan en mayor medida en los quintiles más desfavorecidos.

Gráfica 9 Indicador de desigualdad por quintiles para 2021



Fuente: Encuesta Multipropósito y cálculos propios.

Por otro lado, la gráfica 9 muestra el indicador de desigualdad por quintiles, en este se evidencia que los indicadores donde existe menor desigualdad son la inseguridad en la tenencia de vivienda, la movilidad sostenible y la inseguridad personal. Esto no quiere decir que la ciudad tenga buenos resultados en estos indicadores, más bien señala que las privaciones por estos aspectos son similares en todos los quintiles de ingreso, por lo que no hay una desigualdad notable, todos se ven afectados en proporciones parecidas.

Los resultados evidencian que las dimensiones con mayor grado de desigualdad son educación, salud, cuidado y uso del tiempo y exclusión y seguridad humana. Se destacan el trabajo de cuidado no remunerado, las personas que se encuentran sin cuidado y sin redes de apoyo, y la discriminación social. Los resultados de cada uno de los indicadores para el año 2017, se pueden encontrar en el Anexo 3. En términos comparativos, la tabla 6 muestra los resultados de tendencia en el indicador de desigualdad. Se evidencian mejoras importantes en términos

de desigualdad para los indicadores de barreras de acceso y uso de las tics con un diferencia de 9.2 p.p, sin actividades de tiempo libre (7.4 p.p), rezago escolar (4.9 p.p) y sin equipamientos de servicios sociales próximos (13.2 p.p). En los indicadores de la dimensión educación se observa una reducción en la desigualdad de los indicadores de rezago escolar, bajo logro educativo, y el uso de los tics antes mencionado, sin embargo, se presenta un incremento en la desigualdad para las barreras de acceso a educación posmedia pues el indicador crece en una unidad para el 2021.

Por otro lado, las dimensiones que experimentan un deterioro en este indicador de desigualdad son salud, con un incremento de 20.1 p.p en la desigualdad por inseguridad alimentaria y la dimensión de trabajo con desempleo de larga duración donde se agudiza la incidencia para quienes pertenecen al primer quintil de ingreso. Similar sucede con entornos contaminados, cuya incidencia se vuelve mayor en los primeros quintiles para el 2021.

Tabla 7 Resultados del indicador de desigualdad para los años 2017 y 2021

Indicador	2017	2021
Rezago escolar	-20.2	-15.2
Bajo logro educativo	-46.8	-44.2
Barreras de acceso a educación posmedia	-18.5	-19.7
Barreras de acceso y uso de TIC's	-43.0	-33.8
Desempleo de larga duración	-14.0	-22.2
Trabajo informal	-7.0	-12.3
Precariedad laboral	7.8	11.5
Sin pensión por vejez o invalidez	-15.7	-20.7
Sin aseguramiento en salud	-16.6	-21.3
Inseguridad alimentaria	-12.7	-33.1
Déficit Habitacional	-19.4	-20.6
Inseguridad en la tenencia de vivienda	0.6	0.3
Vivienda en zona de riesgo	-3.7	-7.0
Sin equipamientos de servicios sociales próximos	-2.3	15.4
Sin movilidad sostenible	0.4	-2.1
Entornos contaminados	-16.1	-22.1
Sin cuidado	-9.2	-8.9
Sin actividades de tiempo libre	-35.6	-28.2
Trabajo de cuidado no remunerado	-8.1	-10.5
Discriminación social	4.7	-8.3
Inseguridad personal	-3.4	-5.8
Sin redes de apoyo	-5.8	-9.9

Fuente: Encuesta Multipropósito y cálculos propios.

5 Conclusiones y Recomendaciones

El análisis del gasto público social es importante para la priorización de los diferentes programas que se ejecutan dentro del presupuesto de un gobierno bien sea nacional o local. En Colombia, el gasto público social cobra especial importancia dentro de las cuentas nacionales y su destinación debe propender por mejorar la calidad de vida de la ciudadanía a través de la asignación de bienes y servicios hacia los más vulnerables. El análisis aquí realizado muestra que, del total del GPS para los 12 años analizados, la administración 2020-2023 tiene la mayor participación en 6 de las 7 funciones sociales analizadas y que en el último periodo de gobierno se observa un incremento en la inversión social, esto relacionado con la contingencia del COVID-19. El mayor gasto público social en el total general se presenta en la última administración con el 45%.

El análisis de costo efectividad muestra que el sector con mejores resultados en términos de costo efectividad para los tres periodos de gobierno es vivienda seguido por participación y convivencia ciudadana. Esto quiere decir que en estos sectores por cada diez mil millones invertidos los indicadores tenían un crecimiento positivo entre periodos. En tercer lugar, encontramos el sector educativo, que tuvo una tendencia creciente en los tres periodos administrativos, siendo que su mejor comportamiento

se obtuvo en el último periodo, y esto se debe principalmente al crecimiento en el indicador de número de bachilleres de los colegios distritales que acceden a la educación superior con apoyo del distrito.

En términos generales, durante los 12 años analizados, se observa que el Distrito logró importantes avances en el puntaje promedio de las pruebas saber pro de lenguaje y matemáticas, así como una mayor cobertura en educación superior. En el sector de cultura también se lograron avances en el número de beneficiarios de eventos culturales y en el promedio de libros leídos al año. Para el sector vivienda se destaca el crecimiento en los indicadores de predios titulados y reasentamiento de familias que vivían en zona de riesgo. El sector ambiente y el de participación ciudadana también tuvieron mejoras en sus indicadores. Esto evidencia que, en materia social, tras doce años de inversión social, el distrito ha mejorado en sus indicadores de resultado, quizás en unos periodos más que en otros, pero en suma la ciudad muestra avances.

Finalmente, realizando un análisis por cada periodo de gobierno, se encuentra que los mejores resultados en términos de costo efectividad para el periodo 2020-2023 son el sector educativo, vivienda y participación y convivencia ciudadana; por otro lado,

los sectores con menor resultado en costo efectividad son salud, cultura y ambiente. Para el periodo 2016–2019, los mejores resultados se encuentran en el sector educativo, vivienda y participación ciudadana; mientras que obtiene menores resultados en protección social, cultura y ambiente. Y, por último, la administración 2012–2015 obtiene buenos resultados en vivienda, cultura y protección social; con bajos resultados en el sector de ambiente.

Los resultados del ejercicio de tendencia de la equidad sobre los indicadores del ICAV para el 2017 y 2021 muestran que la ciudad ha mejorado en términos de desigualdad en los indicadores educativos, cuidado y uso del tiempo, y vivienda. Sin embargo, no se deben descuidar los aspectos relacionados con el trabajo y protección social, salud y la exclusión y seguridad humana pues se evidencia una tendencia creciente en la desigualdad para cada uno de los indicadores que componen estas dimensiones.

Los retos de las siguientes administraciones consisten en mejorar la eficacia de los diferentes programas sociales para que generen el impacto social que se espera con la magnitud de inversión que se brinda en el distrito. Como se mencionó previamente, contar con la mayor inversión entre periodos no implica obtener los mejores resultados, puesto que esto depende de

las condiciones macroeconómicas, y el manejo costo-eficiente de los recursos. Es necesario contar con personal idóneo para la focalización y posterior entrega de los recursos, así como realizar un seguimiento constante en los indicadores de resultado, puesto que el desempeño de la inversión se evalúa con los resultados que se obtienen en materia social.

Objetivos como la reducción de pobreza, la mejora en la calidad del empleo, los mejores resultados en términos de calidad educativa, así como la ampliación en las coberturas educativas y en los servicios hacia la niñez o la población más vulnerable como personas mayores, personas con discapacidad, entre otros, son factores que se pueden medir con facilidad y que permiten monitorear qué es lo que está sucediendo con el gasto; puesto que la eficiencia del mismo se ve comprometida en muchas ocasiones por interrupciones en los servicios o falta de seguimiento a los beneficiarios de los programas. Es de especial atención los programas de educación, salud y protección social, que, a pesar de tener la mayor contribución del gasto social dentro del total, sus indicadores no responden de la misma manera. Y, por último, el mayor desafío radica en reducir la desigualdad, estableciendo unos programas con una cobertura más amplia y mejor focalizada en la población pobre y vulnerable como una prioridad para el desarrollo de la ciudad.

Anexos

Anexo 1. Indicadores de resultado por sector

Sector	Indicadores de resultado por sector	Administración 2012-2015			Administración 2016-2019			Administración 2020-2023		
		Año Inicial 2012	Año Final 2015	Crecimiento	Año Inicial 2016	Año Final 2019	Crecimiento	Año Inicial 2020	Año Final 2023	Crecimiento
Educación	Porcentaje de estudiantes beneficiados con alimentación escolar	65.2	81.8	25.5%	0.9	0.9	-2.7%	0.9	1.0	6.4%
	Tasa global de cobertura bruta	102.1	109.1	6.8%	108.0	106.1	-1.7%	103.0	98.1	-4.8%
	Tasa de deserción escolar intra-anual del sector oficial.	3.9	3.6	0.3%	2.1	1.6	0.5%	0.5	3.5	-3.0%
	Puntaje promedio Pruebas Saber 11 - Matemáticas	49.0	54.6	11.4%	54.1	55.1	1.8%	55.3	54.5	-1.5%
	Puntaje promedio Pruebas Saber 11 - Lectura crítica	49.3	53.3	8.1%	54.4	56.0	3.0%	55.8	56.6	1.5%
	Cobertura bruta en educación superior	83.4	98.4	18.0%	106.3	111.5	4.8%	108.0	135.5	25.5%
	"Número de bachilleres de los colegios distritales que acceden a la educación superior con el apoyo del Distrito"	465.0	898.0	93.1%	1459.0	6680.0	357.8%	1329.0	9774.0	635.4%
Salud	Cobertura de población afiliada al régimen subsidiado en total de la población	16.5	16.4	-0.6%	14.6	15.6	6.7%	18.2	21.7	19.2%
	Cobertura vacunación pentavalente en menores de 1 año	86.4	90.7	5.0%	95.6	89.3	-6.6%	81.6	60.1	-26.3%
	Tasa de mortalidad infantil	11.9	9.1	3.2%	9.4	9.6	-0.2%	8.2	9.3	-1.2%
	Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer	12.9	12.2	0.9%	12.6	14.0	-1.6%	13.5	16.1	-3.0%
	Prevalencia de desnutrición aguda en niños menores de 5 años	4.5	3.9	0.6%	4.1	3.4	0.8%	3.7	1.8	2.0%
	Razón de mortalidad materna por 100.000 nacidos vivos	40.8	34.1	11.3%	27.4	24.8	3.6%	29.1	26.8	3.2%
Protección social	Pobreza monetaria moderada	27.0	25.1	2.6%	25.9	27.2	-1.8%	40.1	28.1	20.0%
	Pobreza monetaria extrema	3.7	3.6	0.1%	4.0	4.2	-0.2%	13.2	8.1	5.9%
	Tasa de desempleo	9.5	8.9	0.7%	9.4	10.9	-1.7%	18.5	11.4	8.7%
	Empleo informal	65.5	57.1	24.5%	57.7	53.9	9.1%	59.7	54.2	13.6%
	Cobertura de adultos mayores habitantes de calle	69.8	252.5	261.9%	138.6	102.6	-26.0%	96.0	118.0	22.9%
	Número de cupos adultos con Sisbén adulto mayor	58845.0	133526.0	126.9%	142291.0	143665.0	1.0%	139633.0	154133.0	10.4%
	Número de cupos para niños y niñas vulnerables en jardines infantiles de la SDIS	51033.0	59657.0	16.9%	56953.0	52723.0	-7.4%	51346.0	48997.0	-4.6%
	Personas adultas habitantes de calle atendidas en hogares de paso	6708.0	8263.0	23.2%	10824.0	6046.0	-44.1%	3445.0	2267.0	-34.2%

Sector	Indicadores de resultado por sector	Administración 2012-2015			Administración 2016-2019			Administración 2020-2023		
		Año Inicial 2012	Año Final 2015	Crecimiento	Año Inicial 2016	Año Final 2019	Crecimiento	Año Inicial 2020	Año Final 2023	Crecimiento
Actividades recreativas y culturales	Promedio de libros leídos al año por persona	2.6	3.6	37.4%	3.6	2.8	0.8%	2.7	4.4	63.0%
	Porcentaje de población que realiza prácticas culturales	15.7	17.8	13.4%	18.5	16.3	-11.9%	16.3	13.7	-15.8%
	Porcentaje de ocupación en eventos culturales	100.2	98.6	-1.6%	74.7	78.0	4.5%	88.6	73.7	-16.8%
	Porcentaje de beneficiarios a eventos culturales	58.2	98.0	68.4%	63.2	61.3	-3.0%	171.7	98.2	-42.8%
	Porcentaje de cupos en eventos culturales	58.1	99.4	71.1%	84.6	78.6	-7.1%	193.8	143.8	-25.8%
Vivienda y servicios relacionados	Cobertura Residencial y Legal Servicio de Alcantarillado Sanitario	99.2	99.3	0.1%	99.3	98.8	-0.5%	98.8	98.9	0.1%
	Cobertura Residencial y Legal Servicio de Acueducto	99.9	100.0	0.1%	100.0	99.8	-0.1%	99.8	99.7	-0.1%
	Número de familias que vivían en zonas de alto riesgo no mitigable o en rondas de cuerpos de agua que fueron reasentadas y se les entregó vivienda de reposición	128.0	651.0	408.6%	1150.0	265.0	-77.0%	518.0	703.0	35.7%
	Número de lotes de origen ilegal reconocidos (trámite resuelto positivamente)	0.1	2180.0	100.0%	517.0	2774.0	436.6%	315.0	2009.0	537.8%
	Predios titulados	137.0	2708.0	1876.6%	1001.0	535.0	-46.6%	536.0	907.0	69.2%
Saneamiento ambiental	Tasa de mortalidad por Infecciones Respiratorias Agudas (IRA)	13.5	12.6	1.0%	15.3	14.7	0.7%	11.1	8.6	2.8%
	Subíndice del Estado del Aire	89.8	77.4	-13.8%	76.6	82.5	7.7%	82.5	82.9	0.4%
	Monóxido de carbono por 1 hora promedio anual (CO)	0.9	0.7	0.2%	0.8	0.9	-0.1%	1.0	0.6	0.3%
	Agua residual tratada	141.9	120.5	-15.1%	128.5	124.4	-3.2%	122.0	193.8	58.9%
	Área afectada por incendios forestales (AIF)	14.6	46.2	-37.0%	377.3	125.5	-90.8%	81.1	139.7	-310.1%
	Número de árboles por cada 100.000 habitantes	16543.4	16952.2	2.5%	17223.2	17121.8	-0.6%	17097.4	17830.5	4.3%
	Número de km. de ríos urbanos con índice de calidad hídrica en nivel de aceptable o superior	10.7	20.1	87.9%	24.2	22.9	-5.6%	27.0	37.0	37.3%
Participación y convivencia ciudadana	Total emergencias atendidas por bomberos	39235.0	37978.0	-3.2%	36969.0	37898.0	2.5%	34068.0	39038.0	14.6%
	Tiempo de respuesta ante una emergencia	2.3	2.1	0.2%	2.1	2.6	-0.5%	2.4	9.5	-7.3%
	Casos atendidos en casas de justicia y centros de convivencia	65036.0	144178.0	121.7%	85991.0	163700.0	90.4%	63096.0	130749.0	107.2%
	Número de delitos cometidos por menores de edad	6600.0	5000.0	47.1%	3465.0	2324.0	17.5%	1088.0	894.0	2.2%
	Porcentaje de medidas de protección legal para mujeres víctimas de violencias	10.0	75.9	658.8%	93.0	99.7	7.2%	99.6	67.0	-32.7%
	Tasa de Hurto a personas por cada 10.000 habitantes	29.6	37.9	-0.1%	52.0	168.4	-1.2%	107.4	172.5	-0.7%

Anexo 2. Definición de indicadores y fuentes de consulta

Indicador	Definición	Fuente	
Tasa global de cobertura bruta	Relación porcentual entre los alumnos matriculados en el sector educativo oficial y privado de Bogotá, independiente de la edad que estos tengan en relación con el total de población en el rango de edad teórico correspondiente a la PEE (5-16 años).	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - reporta Secretaría Distrital de Educación	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Tasa de deserción escolar intra-anual del sector oficial.	Proporción de alumnos matriculados en un determinado grado específico que abandonan el sistema educativo sin haber culminado el grado para el cual se matricularon.	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - reporta Secretaría Distrital de Educación y reporte de Terridata DNP - último año reportado 2021.	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true y https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/descargas
Puntaje promedio Pruebas Saber 11 - Matemáticas	Puntaje promedio Pruebas Saber 11 - Matemáticas	Reporte de Terridata DNP - último año reportado 2021.	https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/descargas
Puntaje promedio Pruebas Saber 11 - Lectura crítica	Puntaje promedio Pruebas Saber 11 - Lectura crítica	Reporte de Terridata DNP - último año reportado 2021.	https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/descargas
Tasa de asistencia escolar	Proporción de la población entre 5 y 16 años que se encuentra asistiendo a un centro de educación formal.	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Cobertura bruta en educación superior	Mide la cobertura bruta en educación superior como la relación porcentual entre el total de estudiantes matriculados en programas de pregrado (técnicos, tecnológicos y universitarios), independientemente de la edad que estos tengan, respecto al total de la población entre 17 y 21 años (rango de edad teórico).	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - último año reportado 2021.	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Porcentaje de población afiliada al sistema de seguridad social en salud	Mide el porcentaje de la población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud, en cualquiera de sus regímenes, respecto a la población total.	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - último año reportado 2022	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años	Número de defunciones por desnutrición en niños menores de 5 años / proyecciones poblacionales de niños menores de 5 años basadas en el Censo 2018 * 100.000.	Secretaría Distrital de Salud. Observatorio de Salud de Bogotá-SaluData. Disponible en: https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/ .	https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/index.php/datos-de-salud/seguridad-alimentaria-y-nutricional/tmortalidad-desnutricion-menores-5anos/
Cobertura de población afiliada al régimen subsidiado en total de la población	Corresponde a la proporción (en porcentaje) de personas afiliadas al Régimen Subsidiado frente a la población total de Bogotá D. C.	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - último año reportado 2022	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true

Indicador	Definición	Fuente	
Cobertura vacunación pentavalente en menores de 1 año	Niños menores de 1 año vacunados con tres dosis de pentavalente en Bogotá D.C. / Meta proyectada de vacunación * 100	Secretaría Distrital de Salud. Observatorio de Salud de Bogotá-SaluData. Disponible en: https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/ .	https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/index.php/datos-de-salud/enfermedades-trasmisibles/vacunacion/#::-:text=En%20Bogot%C3%A1%20las%20coberturas%20de,de%20los%2015%20a%C3%B1os%20analizados.
Cobertura en triple viral niños de 1 año	-Niños de 1 año vacunados (primera dosis) en Bogotá D.C. / Meta proyectada de vacunación * 100 - Niños de 5 años vacunados (refuerzo) en Bogotá D.C. / Meta proyectada de vacunación * 100	Secretaría Distrital de Salud. Observatorio de Salud de Bogotá-SaluData. Disponible en: https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/ .	https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/index.php/datos-de-salud/enfermedades-trasmisibles/vacunacion/#::-:text=En%20Bogot%C3%A1%20las%20coberturas%20de,de%20los%2015%20a%C3%B1os%20analizados.
Tasa de mortalidad infantil	Mide la frecuencia de las defunciones ocurridas en niños menores de un año por cada 1.000 nacidos vivos en un área y periodo determinado. Número anual de defunciones de menores de 1 año / Número de nacidos vivos en el mismo año * 1000.	Secretaría Distrital de Salud. Observatorio de Salud de Bogotá-SaluData. Disponible en: https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/ .	https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/index.php/datos-de-salud/demografia/tm-infantil/
Tasa bruta de mortalidad (x cada 1.000 habitantes)	Mide la frecuencia de las defunciones ocurridas en un período en relación con la población total. Número anual de defunciones / Población calculada del período analizado * 1000.	Secretaría Distrital de Salud. Observatorio de Salud de Bogotá-SaluData. Disponible en https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/ .	https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/index.php/datos-de-salud/demografia/causasmortalidad/
Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer	Expresa el porcentaje de nacidos vivos con un peso al nacer inferior a 2500 grm. Cociente entre el número de nacidos vivos con peso menor a 2500 gramos y el número de nacidos vivos	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - último año reportado 2022	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Porcentaje de nacidos vivos con 4 o más controles prenatales	Mide el porcentaje de nacidos vivos cuyas madres asistieron a 4 o más controles prenatales durante su gestación, respecto al total de nacidos vivos	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - último año reportado 2022 Secretaría Distrital de Salud	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Coefficiente de Gini	El coeficiente de Gini es un indicador que permite medir la desigualdad del ingreso en una sociedad, especialmente a través del ingreso per cápita familiar. El coeficiente de Gini se calcula como una proporción de las áreas en el diagrama de la curva de Lorenz. Si el área entre la línea de perfecta igualdad y la curva de Lorenz es a, y el área por debajo de la curva de Lorenz es b, entonces el coeficiente de Gini es a/(a+b).	DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2021). Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. Bogotá cómo vamos	https://bogotacomovamos.org/datos/pobreza-y-desigualdad/
Tasa de desempleo	Son las personas de 10 años y más que durante el período de referencia estuvieron simultáneamente en las siguientes condiciones: i) "sin empleo", es decir, que no tenían un empleo asalariado o un trabajo independiente ni se desempeñaron como trabajador familiar sin remuneración; ii) "en busca de empleo", es decir que habían tomado medidas concretas para buscar un empleo asalariado o independiente en las últimas 4 semanas; y iii) estaban disponibles para empezar a trabajar.	DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares Marco 2018 - Secretaría Distrital de Desarrollo Económico geo portal	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true

Indicador	Definición	Fuente	
Pobreza multidimensional	Se considera pobres a aquellos hogares que tengan índice de pobreza multidimensional ponderado, igual o superior al 33% de las privaciones.	DANE - Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Datos 2018 y 2019 con proyecciones expandidas de población, con base en los resultados del CNPV 2018.	https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional https://sitios.dane.gov.co/Pobreza_y_condiciones_de_vida/
Pobreza monetaria moderada	La incidencia de la pobreza monetaria mide el porcentaje de la población que tiene un ingreso per cápita de la unidad de gasto por debajo de la línea de pobreza según el área geográfica.	DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012 - 2021).	https://bogotacomovamos.org/datos/pobreza-y-desigualdad/ https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria
Trabajo informal	Se priva el hogar por trabajo informal si la cantidad de empleados formales del hogar es diferente a la cantidad de personas que están en la nueva PEA	DANE - ECV - IPM	https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/POBCONVID
Trabajo infantil	Personas entre 12 y 17 años en condición de ocupación al interior de cada hogar.	DANE - ECV - IPM	https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/POBCONVID
Pobreza monetaria extrema	La incidencia de la pobreza extrema mide el porcentaje de la población que tiene un ingreso per cápita de la unidad de gasto por debajo de la línea de pobreza extrema de su área geográfica.	DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012 - 2021).	https://bogotacomovamos.org/datos/pobreza-y-desigualdad/ https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria
Promedio de libros leídos al año por persona	Este indicador da cuenta del número de libros leídos por persona encuestada debido al total de la población encuestada	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta: Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte Encuesta de Consumo Cultural (ECC)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Porcentaje de población que realiza prácticas culturales	Personas que realizan prácticas culturales en relación con la población encuestada. (Personas de 12 años y más que realizar prácticas culturales / Total población mayores de 12 años) * 100	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta: Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte Encuesta de Consumo Cultural (ECC)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Porcentaje de ocupación en eventos culturales	Porcentaje de los cupos de eventos culturales ofertados por el Distrito que fueron utilizados. (Número de beneficiarios de eventos culturales / número de cupos ofertados) * 100 (Información que reportan las entidades del sector CRD).	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta: Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte Encuesta de Consumo Cultural (ECC)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Porcentaje de beneficiarios a eventos culturales	Número de beneficiarios de eventos culturales	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta: Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte Encuesta de Consumo Cultural (ECC)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Privados por acceso a fuente de agua mejorada	Hogares que no tienen acceso a fuentes de agua mejorada	DANE - ECV - IPM	https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional
Inadecuada eliminación de excretas	Hogares sin adecuada eliminación de excretas	DANE - ECV - IPM	https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional

Indicador	Definición	Fuente	
Material inadecuado de pisos	Hogares con material inadecuado de pisos	DANE - ECV - IPM	https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional
Material inadecuado de paredes	Hogares con material inadecuado de paredes	DANE - ECV - IPM	https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional
Cobertura Residencial y Legal Servicio de Alcantarillado Sanitario	El indicador relaciona el número de suscriptores con servicio de alcantarillado sanitario y la proyección de los suscriptores que demandan dicho servicio considerando las cuentas contrato legales suscritas en la EAAB para Bogotá.	Secretaría distrital de ambiente - Observatorio Ambiental de Bogotá	https://oab.ambientebogota.gov.co/indicadores/?id=ec5c2920-0bd7-11ea-b825-afceb7bac832
Cobertura Residencial y Legal Servicio de Acueducto	En este indicador se relaciona el número de suscriptores con servicio y la proyección del total que demandan el servicio, teniendo en cuenta el número de usuarios registrados legalmente ante la Empresa de Acueducto de Bogotá usos residencial y multiusuario.	Secretaría distrital de ambiente - Observatorio Ambiental de Bogotá	https://oab.ambientebogota.gov.co/indicadores/?id=3181e400-0cab-11ea-83c4-95028aff073a
Tasa de mortalidad por neumonía por 100.000 menores de 5 años	Número de muertes en menores de 5 años por NEUMONIA (Diagnósticos J12 a J18, Clasificación Internacional de Enfermedades CIE-10 OMS) por cada 100.000 menores de 5 años. Tasa por 100.000 menores de 5 años	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - último año reportado 2022 Secretaría Distrital de Salud	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogota%20C3%A1/?draft=true
Tasa de mortalidad por Infecciones Respiratorias Agudas (IRA)	La Mortalidad por Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) es el número total de defunciones estimadas por infecciones respiratorias agudas en una población total o de determinado sexo y/o edad dividida por el total de esa población, expresada por 100.000 habitantes.	Así vamos en salud	https://www.asivamosen-salud.org/indicadores/enfermedades-transmisibles/tasa-de-mortalidad-por-infeccion-respiratoria-aguda-ira#:~:text=En%20Colombia%2C%20para%202019%2C%20la,de%20mortalidad%20fue%20de%2012.07.
Tasa de mortalidad prematura de las enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores en personas de 30 a 69 años por 100.000 personas de 30 a 69 años.	Mide el número de muertes por enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores, en personas de 30 a 70 años, por 100.000 personas en este grupo de edad. Tasa por 100.000 habitantes entre 30 a 69 años.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - último año reportado 2022 Secretaría Distrital de Salud	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogota%20C3%A1/?draft=true
Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	En el Artículo 12. Define el Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano -IRCA como el grado de riesgo de ocurrencia de enfermedades relacionadas con el no cumplimiento de las características físicas, químicas y microbiológicas del agua para consumo humano. 0% - 5% Sin Riesgo-Agua Apta para Consumo Humano. 5.1% - 14% El nivel de riesgo es Bajo. 14.1% - 35% El nivel de riesgo es Medio. 35.1% - 80% El nivel de riesgo es Alto. 80.1% - 100% El nivel de riesgo es Inviabile sanitariamente.	Secretaría distrital de ambiente - Observatorio Ambiental de Bogotá	https://oab.ambientebogota.gov.co/indicadores/?id=069002f0-0bbc-11ea-97ef-bfc32fb9df6d#info

Indicador	Definición	Fuente	
Subíndice del Estado del Aire	Mide el estado del aire, con base en las concentraciones de elementos existentes, que tienen un significado para la contaminación del recurso. El índice toma valores entre cero y 100, siendo cero el peor desempeño del índice y 100 el mejor desempeño de este.	Secretaría distrital de ambiente - Observatorio Ambiental de Bogotá	https://oab.ambientebogota.gov.co/indicadores/?id=33e2c140-0f92-11ea-a68c-3b45bb-3826fe#info
Tasa de Hurto a personas por cada 10.000 habitantes	Número de hurto a personas por cada 10.000 habitantes	Estadísticas delictivas de la Policía Nacional - Información extraída del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial Contravencional y Operativo de la Policía Nacional - SIEDCO	https://www.policia.gov.co/grupo-informacion-criminalidad/estadistica-delictiva
Cobertura de población afiliada al régimen subsidiado en total de la población	Corresponde a la proporción (en porcentaje) de personas afiliadas al Régimen Subsidiado frente a la población total de Bogotá D. C.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta secretaria de salud	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Cobertura de vacunación antipolío en menores de un año	Mide la proporción (en porcentaje) de niños menores de un año que han recibido las dosis de vacuna establecidas en el esquema, y que por consiguiente quedan vacunados.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta secretaria de salud	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Cobertura de vacunación contra hepatitis A en menores de 1 año	Mide la proporción (en porcentaje) de menores de un año que han recibido las dosis de vacuna establecidas en el esquema, y que por consiguiente quedan vacunados.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta secretaria de salud	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Prevalencia de desnutrición aguda en niños menores de 5 años	Mide el porcentaje de niños y niñas menores de 5 años con bajo peso para la talla o longitud (<-2DE) de acuerdo a la Resolución 2465 del 2016, con respecto al total de niños y niñas menores de 5 años.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta secretaria de salud	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de cinco años por 100.000 menores de cinco años	Mide el número de muertes de menores de 5 años por deficiencias y anemias nutricionales, por 100.000 menores de 5 años.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta secretaria de salud	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Razón de mortalidad materna por 100.000 nacidos vivos	Cociente entre el número de muertes maternas (Directas E Indirectas) y el número de nacidos vivos	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta secretaria de salud	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Cobertura (%) del servicio de apoyos económicos para personas mayores identificados con Sisbén	Este indicador mide la cobertura de atención alcanzada para personas mayores en los apoyos económicos y centros protección social de la Secretaría Distrital de Integración Social frente a la demanda potencial, es decir, número de personas mayores de 60 años registradas en la Base de Datos del SISBEN. A partir de 2011 este indicador señala el número de niños registrados en la base Sisbén con metodología III que habitan en Bogotá.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Integración Social	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true

Indicador	Definición	Fuente	
Cobertura de adultos mayores habitantes de calle	Este indicador mide las personas mayores de 60 años habitantes de calle atendidas en los servicios sociales ofrecidos por la Secretaría de Integración Social para esta población, frente a la demanda potencial (habitantes de calle mayores de 60 años) establecida en el Censo habitante de calle vigente.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Integración Social	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Cobertura de atención en jardines infantiles de niños y niñas en primera infancia	Este indicador mide la cobertura de atención alcanzada en los jardines infantiles para la atención de niños y niñas en primera infancia de la Secretaría Distrital de Integración Social y la demanda potencial, es decir, el total de la población de niños y niñas en primera infancia en Bogotá, registrados en la Base de Datos del SISBEN.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Integración Social	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Número de cupos adultos con Sisbén adulto mayor	Variable que permite calcular la atención a personas mayores en vulnerabilidad socio económica. Este indicador se relaciona con la prestación de servicios institucionalizados en la comunidad de cuidado y apoyos económicos, el cual tiene como propósito, contribuir a la garantía, protección, defensa y restablecimiento de los derechos de las personas mayores de la ciudad.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Integración Social	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Número de cupos para niños vulnerables en jardines infantiles de la SDIS	Cantidad de cupos (cobertura programada) para niños de cero a cinco años (menores de 6 años) en el servicio de atención en Jardines Infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social en sus diferentes modalidades.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Integración Social	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Personas adultas habitantes de calle atendidas en hogares de paso	Variable que permite calcular el indicador de personas adultas habitante de calle atendidas en el servicio social hogares de paso de la Secretaría de Integración Social	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Integración Social	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Número de familias que vivían en zonas de alto riesgo no mitigable o en rondas de cuerpos de agua que fueron reasentadas y se les entregó vivienda de reposición	Corresponde al número de hogares reasentados de zonas de alto riesgo no mitigable a los cuales se les protegió la vida, responde a los avances de los programas misionales de la Caja de Vivienda Popular.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Caja de la Vivienda Popular - CVP.	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Número de hectáreas de origen ilegal legalizadas (trámite resuelto positivamente)	Es el área medida en hectáreas de los asentamientos humanos destinados a vivienda legalizados urbanísticamente (trámite resuelto positivamente).	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Planeación	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Número de lotes de origen ilegal reconocidos (trámite resuelto positivamente)	Predios privados en los asentamientos humanos destinados a vivienda legalizados urbanísticamente (trámite resuelto positivamente).	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Planeación	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true

Indicador	Definición	Fuente	
Predios titulados	Número de títulos obtenidos a través del acompañamiento realizado por la CVP. Es el resultado de la suma de las escrituras de los proyectos de la CVP, las resoluciones de cesión a título gratuito y las sentencias de los juzgados posteriores a las demandas	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Caja de la Vivienda Popular - CVP.	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Número de planes de contingencia para aglomeraciones de público de media y alta complejidad asesorados y/o conceptualizados	Mide la cantidad de planes de contingencia de aglomeraciones de público radicados en el IDIGER los cuales han sido asesorados o evaluados con el fin de emitir concepto para la realización de este tipo de actividades	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Total, emergencias atendidas por bomberos	Número de servicios atendidos por emergencias en incendios, materiales peligrosos, explosiones, rescates o otros incidentes	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Monóxido de carbono por 1 hora promedio anual (CO)	El indicador mide la cantidad de monóxido de carbono, en el aire, que puede ser emitido por los motores de combustión interna.	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Ambiente (SDA)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Requerimientos de la comunidad atendidos, relacionados con asistencia técnica y apoyo a situaciones de emergencia	Número de requerimientos de la comunidad atendidos, relacionados con asistencia técnica y apoyo a situaciones de emergencia emitidos	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Agua residual tratada	En este indicador mide el volumen de agua residual tanto industrial como doméstica que es tratado por el Distrito en la planta de tratamiento de aguas residuales El Salitre.	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB.	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Índice de calidad del agua	Mide la calidad del agua en función de ofrecer todas las condiciones sanitarias para el consumo humano.	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB.	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Área afectada por incendios forestales (AIF)	Indica el área afectada por los incendios forestales registrados en el Distrito Capital, sucedidos en un periodo anual. Incendio forestal se define como el fuego que se propaga sin control y que consume coberturas vegetales de áreas rurales o componentes de la estructura ecológica principal cuya área de afectación es superior a media hectárea.	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Ambiente (SDA)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Número de personas atendidas por incidentes, emergencias y desastres con respuesta integral y coordinada	Mide la cantidad de personas atendidas por Incidentes, Emergencias y Desastres presentados en el Distrito Capital con Respuesta Integral y Coordinada con las entidades SDGRD-CC	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Árboles censados dentro del perímetro urbano	Número de árboles en espacio público de uso público reportados por el Censo del Arbolado Urbano de Bogotá realizado en el 2007, que se actualiza con los datos de árboles plantados y cortados en el Sistema de Información para la Gestión del Arbolado Urbano de Bogotá D.C. (SIGAU)	Secretaría distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Jardín Botánico de Bogotá (JBB)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true

Indicador	Definición	Fuente	
Número de árboles por cada 100.000 habitantes	Este indicador refleja la cantidad de árboles existentes en el espacio público de uso público de Bogotá por cada 100.000 habitantes de la ciudad. En términos generales, una mayor relación de árboles per cápita es más favorable ambientalmente para las ciudades, ya que el arbolado urbano presta diversos servicios ambientales dentro de las cuales se destaca la captación de Dióxido de Carbono. No obstante, no existe un valor objetivo comprobado para este indicador, ya que el arbolado de cada ciudad depende de circunstancias locales muy específicas tales como las condiciones climáticas, calidad del suelo, localización geográfica, dinámicas del desarrollo urbano y espacio público disponible.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Jardín Botánico de Bogotá (JBB)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Número de km. de ríos urbanos con índice de calidad hídrica en nivel de aceptable o superior	Reporta la longitud de ríos urbanos que presentan un estado de calidad en términos de WQI en nivel aceptable o superior, lo que implica que en estos tramos la calidad del agua cumple los objetivos, sin embargo, la calidad no está protegida y las condiciones deseables pueden estar amenazadas	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Ambiente (SDA)	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Hogares beneficiarios subsidios de vivienda	Sumatoria de los hogares que cumplen con los requisitos de programa del Subsidio de vivienda y alcanzan la etapa de asignación / vinculación, los hogares son relacionados a la localidad de origen.	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital del Hábitat	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Tiempo de respuesta ante una emergencia	Tiempo de respuesta ante una emergencia (Línea Base - Tiempo de atención promedio mes en minutos)	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Casos atendidos en casas de justicia y centros de convivencia	Número de casos atendidos en las Casas de Justicia y Centros de Convivencia	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Número de delitos cometidos por menores de edad	Presenta la cifra de aprehensiones de menores de edad por la comisión de un delito	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true
Porcentaje de medidas de protección legal para mujeres víctimas de violencias	Este indicador mide el porcentaje entre las medidas de protección legal para mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y el número de denuncias de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, recibidas en las Comisarías de Familia, en un periodo de tiempo determinado	Secretaria distrital de planeación - portal geoestadístico - Reporta Secretaría Distrital de Integración Social	https://experience.arcgis.com/experience/ac0b7fe19a3849fd893913c6cd72325f/page/Indicadores-Bogot%C3%A1/?draft=true

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3 Tablas de resultado análisis de equidad en los resultados 2017






Dimensión	Indicador	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q5-Q1	Media
Educación	Rezago escolar	23.5	18.4	11.8	5.8	3.3	-20.2	11.5
	Bajo logro educativo	57.2	52.3	45.5	31.2	10.4	-46.8	36.6
	Barreras de acceso a educación posmedia	20.9	25.6	20.5	11.1	2.4	-18.5	14.8
	Barreras de acceso y uso de TIC's	50.2	37.7	29.4	20.9	7.2	-43.0	26.9
Trabajo y protección social	Desempleo de larga duración	27.3	9.4	9.7	11.7	13.3	-14.0	14.1
	Trabajo informal	49.6	64.1	61.8	53.8	42.6	-7.0	53.4
	Precariedad laboral	10.4	17.9	21.2	19.1	18.2	7.8	17.5
	Sin pensión por vejez o invalidez	24.9	20.1	19.0	15.9	9.3	-15.7	17.0
Salud	Sin aseguramiento en salud	21.9	17.5	13.8	9.7	5.3	-16.6	12.8
	Inseguridad alimentaria	13.3	7.9	4.7	2.3	0.6	-12.7	5.2
Vivienda y Servicios Públicos	Déficit Habitacional	21.4	12.8	7.6	3.9	2.0	-19.4	8.6
	Inseguridad en la tenencia de vivienda	5.3	6.2	6.7	5.9	5.9	0.6	6.0
	Vivienda en zona de riesgo	6.5	5.2	4.5	3.6	2.9	-3.7	4.4
Entorno	Sin equipamientos de servicios sociales próximos	58.2	58.9	57.8	55.4	55.9	-2.3	57.0
	Sin movilidad sostenible	3.1	4.6	4.9	4.0	3.5	0.4	4.0
	Entornos contaminados	33.9	35.3	32.4	28.8	17.8	-16.1	28.6
Cuidado y uso del tiempo	Sin cuidado	15.6	13.2	9.6	7.4	6.4	-9.2	9.9
	Sin actividades de tiempo libre	51.2	48.6	41.6	30.4	15.6	-35.6	35.4
	Trabajo de cuidado no remunerado	13.6	11.8	9.5	8.6	5.6	-8.1	9.4
Exclusión y seguridad humana	Discriminación social	25.6	27.4	28.3	29.0	30.2	4.7	28.3
	Inseguridad personal	19.8	18.7	18.8	18.7	16.5	-3.4	18.3
	Sin redes de apoyo	20.4	20.5	18.9	16.6	14.5	-5.8	17.8

Fuente: Encuesta Multipropósito 2017 y cálculos propios.

Bibliografía

- Adema, W., & Ladaïque, M. (2005). Net Social Expenditure, 2005 Edition: More Comprehensive Measures of Social Support. OECD Social, Employment and Migration Working Papers, 29, 7. <https://dx.doi.org/10.1787/358663135802>
- Afonso, A., Schuknecht, L., & Tanzi, V. (2003). PUBLIC SECTOR EFFICIENCY : AN INTERNATIONAL COMPARISON. Banco Central Europeo WWorking Paper, 242.
- Alvarado, R., Requelme, F., Córdova, Z., & Medina, M. (2019). La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador. *Revista Económica*, 7(1), 62–70. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/804>
- Anderson, E., Jalles D'Orey, M. A., Duvendack, M., & Esposito, L. (2017). Does Government Spending Affect Income Inequality? a Meta-Regression Analysis. *Journal of Economic Surveys*, 31(4), 961–987. <https://doi.org/10.1111/joes.12173>
- Armijo, M., & Espada, M. V. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. *Serie Macroeconomía Del Desarrollo*, 156, 82. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barraud, A., & Torres, G. (2016). Una medición de la eficiencia del gasto público en las provincias argentinas. *Universidad Nacional de Córdoba e Instituto Argentino de Análisis Fiscal*, 1–39. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/21110>
- Barro, R. J. (1990). Government Spending in a Simple Model of Endogeneous Growth. *Journal of Political Economy*, 98(5, Part 2), S103–S125. <https://doi.org/10.1086/261726>
- Besanko, D. A., Ronald R. Braeutigam, & Michael Gibbs. (2010). *Microeconomics 4th Edition*.
- Congreso de la República. (1991). *Constitucion politica de colombia 1991*. 108.
- Contraloría de Bogotá. (2010). GASTO PÚBLICO SOCIAL Y POBREZA EN EL D.C. EN LA ÚLTIMA DÉCADA.
- Contraloría de Bogotá. (2019). GASTO PÚBLICO SOCIAL Y POBREZA EN EL D.C. EN LA ÚLTIMA DÉCADA.
- DANE. (2018). Proyecciones poblacionales . Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>
- DANE. (2020). Clasificación de las funciones del gobierno COFOG - Adaptada para Colombia.
- DANE. (28 de junio de 2022). PIB por departamentos . Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
- DANE. (2022). Pobreza y desigualdad . Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria/pobreza-monetaria-2019>
- Departamento Nacional de Planeación . (2022). Terridata. Obtenido de <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/descargas>
- Díaz, Y., Narváez, L., Gaitán, A., Juviano, C., & Muñoz, D. (30 de Agosto de 2023). Índice de Condiciones Ampliadas de Vida ICAV. *Serie Documentos de Trabajo No. 9*, págs. 1–122
- Espitia, J., Ferrari, C., González, J. I., Hernández, I., Reyese, L. C., Romero, A., Tassarag, C., Varelah, D., Villabonai, J., & Zafraj, G. (2019). El gasto público en Colombia: Reflexiones y propuestas. *Informe Cámara de Comercio Electrónico En Colombia*, 21(40), 291–326.
- FMI. (1985). *Manual de estadísticas de las finanzas públicas*.
- Fresneda, O., & Vélez, C. E. (1996). El gasto público social: definición, medición y normatividad en Colombia. *Coyuntura Social*, 101–118. <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/1824>

- Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO). (2023). Boletín: Datos de formalidad e informalidad laboral: Trimestre febrero - abril 2023.
- Martínez, R., & Collao, M. P. (2010). Gasto social: modelo de medición y análisis para América Latina y el Caribe. Manuales, 119. <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/5513>
- Melo Becerra, L. A., & Ramos Forero, J. E. (2019). El gasto público en Colombia: comparaciones internacionales, evolución y estructura. *Revista de Economía Institucional*, 22(42), 211-239. <https://doi.org/10.18601/01245996.v22n42.09>
- Ministerio de Educación Nacional. (24 de Abril de 2007). Estadísticas e indicadores de educación. Obtenido de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-123926.html>
- Ministerio de Hacienda. (2020). Manual de clasificación económica. 1-96. <http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/L01-9306.pdf>
- Ministerio de Hacienda. (2021). Manual de clasificación programático del gasto público. Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas Subdirección, 5(3), 1. <https://doi.org/10.2765/22776>
- Musgrave, R. A. (1968). Teoría de la hacienda pública / Richard Musgrave ; traducción José María Lozano Irueste. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cab09422a&AN=uec.KOHA.OAI.UJEXTERNADO.216923&site=eds-live>
- Observatorio ambiental de Bogotá. (2022). Secretaría de ambiente. Obtenido de Datos e indicadores: <https://oab.ambientebogota.gov.co/todos-los-indicadores/>
- Observatorio del hábitat del Distrito Capital. (2022). Secretaría del Hábitat. Obtenido de Batería de indicadores : <https://observatoriohabitat.org/indicadores/>
- Observatorio Gestión Educativa. (2021). Coberturas y sedes educativas. Obtenido de <https://obsgestioneducativa.com/datos-al-tablero/sistema-nacional-de-indicadores/indicadores-de-cobertura-y-sedes-educativas/>
- OCDE. (2017). The Social Expenditure database: An Interpretive Guide SOCX 1980-2003. June, 1-88.
- Rodríguez, M., González, M. y Zurita, E. (2020). El gasto público social y su incidencia en la pobreza de América Latina, período 2000-2017. *Revista Espacios.*, 41(10), 12. <https://n9.cl/2gj74>
- Rojas-Cabeza, A. J. (2013). Alcance y aplicación del concepto de gasto público social en el ordenamiento jurídico colombiano. *Dixi*, 15(17), 43-54. <https://doi.org/10.16925/di.v15i17.638>
- Secretaría Distrital de Hacienda. (2022). Informes de ejecución presupuestal. Obtenido de Economía y finanzas: <https://antiguportal.shd.gov.co/shd/informes-presupuestales>
- Secretaría Distrital de Salud. (2022). Observatorio de Salud de Bogotá-SaluData. Obtenido de <https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/>
- Sistema de Información Estadístico, Delincuencial Contravencional y Operativo de la Policía Nacional - SIEDCO. (2022). Estadística delictiva. Obtenido de <https://www.policia.gov.co/grupo-informacion-criminalidad/estadistica-delictiva>
- UNICEF. (2017). Child-focused Public Expenditure Assessment. www.unicef.org/guyana/
- Unidad para la atención y reparación integral de las víctimas. (junio de 2023). Unidad de víctimas - Publicación de datos abiertos. Obtenido de <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/transparencia-y-acceso-la-informacion-publica/publicacion-de-datos-abiertos/161>

-  www.sdp.gov.co/
-  Secretaría Distrital de Planeación
-  planeacionbo.g
-  planeacionbogota
-  SDP Bogotá